

Вестник РОС



№ 2 (15) весна–лето 2001

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РОС

Уважаемые коллеги!

Продолжается наполненная событиями жизнь нашего профессионального сообщества. Приступили к работе в новом составе диссертационные советы, идут защиты дипломов молодым поколением социологов – выпускниками социологических факультетов, отделений и кафедр. Готовятся научные мероприятия во многих регионах, оформляются новые региональные отделения и Исследовательские комитеты РОС.

Мне специально хотелось бы обратить Ваше внимание на два мероприятия. С 7 по 13 июля 2002 года в г. Брисбене (Австралия) состоится 15-й Всемирный социологический Конгресс. В его программу включена специальная сессия по представлению нашего общества и сессия – встреча русскоязычных социологов. Эти мероприятия курирует Вице-президент РОС, профессор Н.Е. Покровский. Вся информация о Конгрессе содержится на сайте MCA www.istc.es/info/isa/congress2002, www.sociology2002.com и на сайте Института социологии РАН. Обращаю внимание на то, что практически все Исследовательские комитеты ограничивают срок получения тезисов (до 1 ноября 2001 года), а срок регистрации участников – до 1 января 2002 года. РОС с помощью Института социологии РАН, МГСУ в декабре текущего года завершит научной конференцией II Всероссийский конкурс студенческих научных работ по социологии. Более подробную информацию можно найти в этом выпуске «Вестника РОС».

1 ноября заканчивается прием к рассмотрению монографий, учебных пособий и публикаций по результатам исследований, опубликованных в 2000 году в рамках конкурса РОС. Убедительно прошу Вас информировать о планируемых в Ваших городах и регионах мероприятиях.

И, наконец, поздравляю наших коллег, а их около 70, чьи доклады и сообщения включены в программу V Европейской социологической конференции (Хельсинки, 27.08–02.09.01).

В. Мансуров

...23 мая Отделение философии, социологии и права заслушало информацию Президента РОС профессора В.А. Мансурова об итогах Первого Всероссийского социологического конгресса. Присутствующие отметили высокий уровень организации мероприятия и его большое значение для всего социологического сообщества. Выступающие особо подчеркнули большую работу, проделанную Санкт-Петербургским государственным университетом и Российским обществом социологов по организации Конгресса. В ходе обсуждения было поддержано предложение Президента РОС о проведении следующего Всероссийского Конгресса социологов в 2003 году в Москве на базе МГУ. Декан социологического факультета МГУ профессор В.И. Добреньков проинформировал собравшихся о готовности МГУ принять Конгресс. Принято решение о создании инициативной группы по проведению в 2003 году Второго Всероссийского социологического конгресса.

В ПРЕЗИДИУМЕ РОС

2 февраля 2001 года в городе Руза Московской области состоялось расширенное заседание Президиума РОС. В заседании приняли участие руководители Исследовательских Комитетов РОС и руководители региональных отделений РОС. От отделений выступили М.А. Слюсарянский, Ю.М. Шанибов, Ц.Ц. Чойропов, Г.Е. Зборовский, А.В. Стожаров, Г.И. Широкалова, В.Н. Петров, А.К. Зайцев, Э.М. Виноградова, А.С. Готлиб, И.С. Григорьев, М.Б. Беков. Редколлегия считает целесообразным привести стенограмму фрагмента состоявшегося заседания. Она вполне логично вписывается и в нашу рубрику «Рассуждения социолога».

В.А. Мансуров: Прежде всего отметим, что изменился состав нашего сообщества и это объективные изменения. Большую долю теперь составляют специалисты из вузов, профессура наших вузов. По-

явился новый сегмент – коммерческая социология. Мы их тоже принимаем в РОС – тех, кто профессионально работает. У социологов разные условия деятельности: вузовские преподаватели разрываются между преподаванием и научной деятельностью, коммерческий сектор мало ориентирован на теорию, поэтому дискуссия на тему: что является наукой социологией, а что нет не продуктивна, т.к. у нас разные функции: социолог-теоретик и т.д. Появились новые структуры – социологические кафедры негуманитарных вузов. Мы как общество должны обращать больше внимание на эти участки деятельности наших коллег. В таких трудных условиях они работают, надо им постоянно помогать всем, чем возможно. К сожалению, по нашим вузовским коллегам был нанесен удар и по социологии вообще тоже непонят-

ным решением об исключении социологии из государственного стандарта. РОС оказался единственной организацией, которая выступила против этого решения, и объявил, что будет вести мониторинг изменений, связанных с его последствиями, следить за тем, что происходит на местах. Мы не должны забывать об этом решении, должны говорить, писать, постоянно возвращаться к этому. Это решение стало возможным, в частности, и потому, что появилось много новых наук, которые заявили о себе. Отсюда и проблема наших взаимоотношений с представителями этих наук. Мы работаем на одном поле и не хотелось бы враждебных отношений, хотелось бы чтобы они были партнерскими. Еще один важный момент – РОС потихоньку молодеет. Новый прием говорит об этом. Довольно активно принимают хороших студентов, аспирантов в регионах, т.е. молодежь вступает в общество. Таким образом, создается глубина нашего жизненного пространства. В российской социологии используется несколько парадигм. Межпарадигмальные споры беспersпективны, неконструктивны, а внутрипарадигмальные – полезны, т.к. может быть хорошее продвижение. В этом году у нас появились очень интересные публикации и выступления с новыми постановками вопросов, новые имена российских ученых. Например, у нас есть разработки и Н.И. Лапина и С.Г. Кирдиной, целый ряд интересных проектов, которые мы планируем поддержать публикациями. Осталась нерешенной проблема ежегодника РОС.

Б.А. Ядов: Сколько и какие организации получают «Вестник»?

Б.А. Мансуров: У нас есть база данных. 53 региональных отделения, 1435 персональных членов, все получают по персональным адресам. Подготовка, распечатка и рассылка – все за наш счет. Проблема финансирования остается. РОС подавал заявку, но поддержки не получил.

Б.А. Ядов: Я являюсь членом этого Экспертного совета, который утверждает стандарты первого, второго и третьего поколения. Исключили не только социологию, экономистов тоже нет. На этом фоне наши возможности и желания быть обязательной – абсолютный ноль. Там нет социологии, психологии, экономики, политологии. Только история, философия и физкультура, которая почему-то оказалась здесь, и иностранные языки. Все. По ходу дела мы со Степинским и политологами стали думать: а может и правильно, к лучшему, потому что если это обязательно, то столько появится социологов везде, что мы плачать начнем, а если это не обязательно, а там 2 или 3 дисциплины по выбору, то там, где есть социологи на самом деле, они пробуют, а там, где их нет – они не пробуют. Сейчас бесполезно мотать головой, потому что не исправить ничего, все равно ничего не изменишь.

Шум, возгласы недоумения и недовольства в зале.

Б.А. Мансуров: То, что сказал Владимир Александрович Ядов – не позиция РОС и его Президиума. РОС считает, что мы, как сообщество, обязаны защищать свою науку, свою профессию, своих коллег, на конец.

Б.А. Ядов: Это позиция Экспертного совета.

Б.А. Мансуров: Это формальная организация, а мы общественное профессиональное сообщество, у нас своя позиция – заботиться о людях, чтобы у них

была профессиональная работа в сфере социологии, думать о будущем социологии как науки, а такое будущее невозможно без профессионального социологического образования и общего позитивного отношения общества к социологической деятельности. Понятно, что для этого все специалисты, независимо от того, в какой сфере они работают, должны иметь представление о социологии как науке.

Г.Е. Зборовский (Екатеринбургское отделение): Уважаемые коллеги! Уральское отделение, сейчас Екатеринбургское, т.е., то, что было Уральским и включало в себя 6 областных и 2 республиканских. Все это разделилось по национальным и ненациональным квартирам. Здесь есть плюсы и минусы, но, несмотря на это, существовавшие ранее интегративные тенденции не исчезли. Одна из таких форм – Уральские социологические чтения. В этом году исполняется 25 лет работы Уральских чтений, и мы решили провести в сентябре в Екатеринбурге юбилейные внеочередные Тринадцатые Чтения. Двенадцатые проводились в Перми. Ежегодно проводим Конференции памяти Л.Н. Когана как межрегиональные. Приезжает много людей с Урала и не только. В этом году мы пригласили В.А. Мансурова. Мы работаем в тесном сотрудничестве с РОС. В Санкт-Петербурге на нашем собрании я выступал и дал положительную оценку РОС. Есть у нас свои серьезные проблемы: мы не очень активно прибегаем к воздействию на общественное мнение силой РОС, не очень часто публикуемся, пишем от имени РОС, озвучиваем свои позиции. С властями мы сотрудничаем, но они не всегда охотно идут на контакты с нами и не всегда правильно понимают возможности социологии, считают, что мы будем просить деньги. Сейчас мы завоевываем доверие властей, проводя исследования силами студентов под руководством преподавателей. Вторая проблема, которая уже вызвала полемику, и я не могу о ней не сказать, потому что глубоко уважаю В.А. Ядова, но я принципиально не согласен с его позицией. Я думаю, что нам надо думать о будущем, а не о сегодняшнем дне. Кому мешала ситуация, которая существовала до этого? Что в ней было плохого, когда в первом блоке единого государственного стандарта было 9 дисциплин?

Б.А. Ядов: Ничего плохого. Идут к Западу, там вообще нет стандартов.

Г.Е. Зборовский: Мы, по-моему, давно поняли, что примыкая к Западу, мы должны учитывать наш российский менталитет, у нас все-таки своя система образования, и не надо ее быстро ломать. У нас свои студенты, своя специфика, свои особенности. Мы ломаем образование, не соблюдая эти вещи. Мы стараемся все реформировать. Каждый министр приходит и начинает реформировать, но не успевает закончить – его снимают. Сколько министров в 90-е годы сменилось и только лишь один (Ягодин) провел реформы, связанные с демократизацией, которые принесли пользу, все остальное вызывает противодействие, и это тоже вызывает противодействие. Лучше ничего не ломать, а оставить как было, потому что не мешало это. За этим стоит развитие социологии как дисциплины, как науки.

Б.А. Ядов: Как вам это помешало?

Г.Е. Зборовский: Сегодня не удалось до конца помешать, но это завтра случится, т.к. это только началось. Посмотрите, что происходит в вузах. Дают пра-

во вузам вводить дисциплины, которые они хотят. Это возможность ректоров сводить счеты с любыми недовольными. Пересмотрим учебный план, ликвидируем социологию, лишним работы. Вернуться надо к старой системе. У нас сегодня факультеты социологические, которые завтра могут остаться без работы, потому что негде будет работать. Для чего готовить социологов, которым негде будет преподавать? Школы 3–4 года назад повернулись к социологии, они заказывают нам кадры, потому что это дисциплина, которую надо преподавать в школе. Сегодня в школах узнают, что социология выброшена из стандарта.

В.А. Ядов: Обязательного.

Г.Е. Зборовский: Федерального компонента. Владимир Александрович, я знаю эти вещи не хуже Вас. Это было не просто неправильное, это было преступное решение ученых, которые стояли во главе. Вы подрываете основу того, на чем мы все стоим. Мы завтра можем остаться без корпуса социологов в стране. Завтра, через – 3, 4, 5 лет.

В.А. Ядов: Так же считали все и политологи и социологи и другие. Нельзя быть таким эгоистом. Как же я могу сказать: ты, экономист, не нужен никому, а мы нужны.

Г.И. Широкалова (Нижегородское отделение): Почему Степин сказал: философия нужна, остальные – не нужны?

В.А. Ядов: Потому что кафедры философии везде есть.

Г.Е. Зборовский: Речь идет не о том, что социологию надо было отстаивать. Надо было всех отстаивать, и не надо никого было выбрасывать, и экономику надо было оставить как обязательную для всех, и право.

В.А. Ядов: Да, там белиберды полно.

Г.Е. Зборовский: Это другой вопрос. Меняйте содержание.

В.А. Ядов: Всех оставить еще хуже. Политология, которая свой предмет не знает. Культурология – тоже.

Г.Е. Зборовский: Я думаю, что задача РОС и задача региональных отделений действовать через ректоров, хотя это сложно, они далеко не все это поддерживают, но есть и думающие люди. К сожалению, в этот блок обязательного госстандarta попали дисциплины, обращенные к прошлому, а не к будущему. И история, и философия – это дисциплины, которые обращены к прошлому. Почему мы нашим студентам должны только это давать, почему мы не должны их ориентировать на изучение процессов, закономерностей – экономических, социальных, всяких. Тем более, что студенты и выбирают эти вещи, но далеко не все от них зависит. Я думаю, что нам нужно продолжать борьбу. Все только началось, потом, если запустим – потеряем. Мы уже потеряли поколение преподавателей социологии в вузах от 30 до 45. Эту волну вымело, они ушли все. Сейчас практически нет крепких доцентов – их очень мало в вузах осталось. Есть стареющее и уходящее поколение и есть только начинающая приходить молодежь, которая еще ничего не знает, ничего не умеет. Мы до-ждемся, что ничего не останется, и сама наука превратится в камерную, кулачную, которая не имеет базовой поддержки в стране. Я полагаю, что это одно из тех направлений, где мы должны продолжать работу.

Ц.Ц. Чойропов (Бурятское отделение): Уважаемые коллеги! У нас в Бурятском отделении есть док-

торский совет по социальной философии и по социологии по специальности 04. За 5 лет мы выпустили 65 соискателей из 14 регионов Сибири, включая Новосибирск и Тюмень. У нас 3 доктора социологических наук в Улан-Удэ, а вообще социологией занимается 7 докторов наук и около 20 кандидатов соц. наук. Я также поддерживаю предложение Н.И. Лапина о необходимости создания на федеральном и региональном уровне базы социологических данных. Это очень большая работа. В нее наряду с Институтом социологии включится РОС. Подниму такой вопрос. Владимир Александрович (Ядов), вы говорите, что экономика вне рамок обязательной сетки. В технических вузах, я работаю в Технологическом университете, наши технократизированные деканаты, а не студенты выбирают экономику, право и психологию – это модно. Кстати, право и психология не входили в единый государственный стандарт, поэтому нам остается курс по выбору студентов, и каждый год это меняется в технических вузах. И мы не знаем насколько у нас штат сократится на будущий год. Каждый год мы с опасением ждем начала учебного года: что деканаты представлят нам. Либо надо было совсем исключить и философию, и историю или по-старому оставить. Хотелось бы напомнить, что мы летом проводим Международный симпозиум. Сначала в Улан-Удэ, потом на озере Байкал под названием «XXI век: диалог цивилизаций и устойчивое развитие».

А.В. Стожаров (Ямalo-Ненецкое региональное отделение): Одно из самых молодых, менее года мы в структуре РОС. Специфика нашего ямальского социологического сообщества в том, что оно формировалось в основном на базе окружной и местных администраций. За последние пять лет определилась следующая структура: окружное управление информационно-аналитических исследований и информационно-аналитические и прогнозные комитеты в структуре местных администраций. До этого социологические исследования проводились (достаточно редко) по отдельным договорам специалистами Тюмени, Уфы, Омска, Москвы, Новосибирска. С 1990 года постоянно работает на территории научно-исследовательский центр «Горизонт-М», который я здесь представляю. За десяток лет реализовано около 70 социологических проектов по конкретным заказам окружной и муниципальных администраций: проблемы социализации детей и подростков, социальное самочувствие жителей северных городов, вопросы молодежной политики, проблемы безработицы и ресурсы рынка труда, информационное пространство округа, проблемы наркомании и т.д. Система «административной» организации социологической практики имеет некоторые плюсы: возможность использования административного ресурса, использование налаженной схемы связи, кадрового состава. Но по большому счету достаточно очевидно, что административные структуры не должны заниматься собственно социологией. Это должны делать профессиональные фирмы, а созданная сеть информационно-аналитических подразделений должна использовать полученные социологами результаты. Именно поэтому с целью объединения ямальских социологов не только по административному принципу мы и проводили достаточно сложную работу по организации регионального отделения РОС. Ну взять хотя бы географический фактор – расстояние от Салехарда до

Ноябрьска сравнимо с расстоянием от Москвы до Харькова. Сегодня в составе отделения 20 человек, из них 5 кандидатов наук. Последнее время обсуждаются вопросы создания некоего окружного социологического центра социологических и гуманитарных исследований. Возможно, это могло бы быть что-то вроде Фонда таких исследований. Может быть, в какой-то степени под патронажем РОС. Такая структура, не являясь частью администрации, могла бы осуществлять подобные работы на территории.

В.А. Ядов: Преподается социология где-нибудь?

А.В. Стожаров: По большому счету – нет. Существует развитая сеть филиалов тюменских, уфимских, омских и московских вузов, но там читаются лишь краткие курсы.

В.А. Мансуров: Представители специфического, нового сегмента нашего общества, но надо отдать им должное: в РОС есть их публикация, научная, основанная на лонгитюдных исследованиях, а не просто разовый опрос. Мы очень рады, что нашли их и они нас нашли, мы готовы их поддерживать.

В.Н. Петров (Краснодарское отделение РОС), Заведующий отделением социологии Кубанского государственного университета: Вместе с возрождением РОС возникло и отделение, оно шло параллельно, но первые моменты и первые шаги носили неосмысленный характер – по инерции входить в какие-то объединения с тех прошлых времен. РОС в новом его состоянии демонстрирует новый стиль работы, новое содержание, именно это мне кажется подвигает региональные отделения РОС более ответственно, осознанно подходить к своей деятельности. Кубанский гос. университет является коллективным членом РОС, и в составе нашего отделения более 30 индивидуальных членов, есть более широкие перспективы, я думаю мы будем быстро расти. Здесь платформу составляют отделения социологии, но не только, т.к. и в самом Кубанском университете достаточно развито преподавание социологии, проводятся научные исследования; это относится и к целому ряду вузов: традиционно это Аграрный университет, Технологический. Другие также в этом плане занимают явные социологические позиции. Я думаю, что вопрос о состоянии деятельности РОС, перспективы и возможности, которые мы можем иметь на этом пути, – это назревшая потребность, т.к. осмыщенное отношение к РОС определяется не только pragmatismом, но и необходимостью профессиональной ориентации. Именно эта составляющая в советское время не получила своего завершения. Сейчас в деятельности Российского общества проявляется интеграционная функция, благодаря которой профессиональные социологи, преподаватели и те, кто работает в поле, в практике, чувствуют свою идентичность и сопричастность именно с этим сообществом и, благодаря этому сообществу, возможность защищать, отстаивать свои интересы. Это на данный момент приобретает большее значение, чем все остальное. Что касается социологического образования на Кубани, то в нашем университете отделение социологии существует, а в Технологическом университете открыта специальность «инженерная социология», в Университете культуры – «информатика в социологии». Таким образом, в этом плане новые условия действительно создали новые возможности, и эти возможности активно используются, но вместе с тем нет специали-

зированных кафедр социологии даже в университете. Это парадокс: социология есть, а специализированных кафедр нет, потому что даже там, где были кафедры научного коммунизма, они не преобразовались в кафедры социологии, политологи решили их участь. Это к нашему разговору о влиянии стандарта на наше положение. Это серьезно влияет, потому что в этих условиях закрывается перспектива создания кафедр. Если нет преподавания, если оно сокращается, уменьшается, и у нас в университете многие факультеты пошли по этому пути. Объем часов на гуманитарных факультетах по социологии сократился в последний год по новому плану, мы на себе это чувствуем, мы ведем эти курсы, поэтому не так все просто. Тем не менее, мы обеспечили преподавателями Технологический университет и Мед. академию и другие вузы, но хотелось бы иметь для этих людей более определенную, четкую перспективу, т.к. в практической социологии сейчас не так много возможностей, места самореализоваться, а преподавание остается областью наиболее стабильной. Что касается деятельности РОС, пожеланий, перспектив: издательско-информационная деятельность – безусловно, «Вестник РОС» – это благо. Мы получили прочную связь между регионами и центром, и между собой. Наверное, можно объем увеличивать, число полос сделать больше. Ежегодник РОС, если будет ежегодная периодичность, – будет большим достижением. Образовательная деятельность РОС могла бы носить более определенный и целенаправленный характер в виде научных семинаров. Эти семинары связаны прежде всего с деятельностью исследовательских комитетов, но они могут носить и межкомитетский характер и быть ориентированными прежде всего на молодежь, студентов, аспирантов, молодых преподавателей. Эта форма является очень актуальной и назревшей. Повышение квалификации, развитие, углубление социологической подготовки: фундаментальной, прикладной, для тех, кто работает в регионах, благодаря тому потенциалу, который есть и в Москве и в других регионах – здесь РОС мог бы сыграть свою роль. РОС поддерживает региональные мероприятия, поэтому и нам на местах больше надо показывать то, что это все происходит под эгидой РОС, т.е. это профессиональное сообщество, которое может нам в той или иной степени создавать имидж, статус. Здесь нужна большая координирующая роль. О банке данных, интересная мысль о необходимости инвентаризации наших работ, те карточки, которые мы заполняем, должны быть дополнены и списком публикаций членов РОС.

В.А. Мансуров: Следующий важный вопрос – это вопрос о Втором Всероссийском конгрессе социологов, Первый прошел в Санкт-Петербурге, на заседании Исполкома РОС обсуждались его итоги. Естественно, встал вопрос и о Втором Общероссийском конгрессе. Была выдвинута идея провести следующий Конгресс не в 2004 году, как договаривались, а в 2003 году. Приведу некоторые аргументы в пользу этого предложения. Первый аргумент: коллегам Конгресс понравился, и был для них конструктивен и информативен, они не хотят так долго ждать – 4 года. Второй аргумент несколько формального момента: как раз в 2003 году будет 45 лет нашей ассоциации, Советской социологической ассоциации, преемником которой является РОС. 45 лет – это хорошая дата,

пропускать ее не хотелось бы и поэтому было бы логично, если бы в это время прошли одновременно Конгресс и Съезд. Третий момент для РОС. Это внутриросовская проблема: у нас как раз в 2003 году должен быть Съезд РОС. По уставу 4 года. Мы должны отчитаться, переизбраться и т.д. Поэтому логично было бы завершить этот период и совместить отчет РОС со Съездом. Если перевыборы руководства РОС состоятся за год до Конгресса, то новым людям подключаться к организации такого крупного мероприятия как Конгресс будет тяжело. Кроме того, такое же предложение было и от родственной нам партнерской организации, Всероссийского общества социологов и демографов, где тоже эта дата проговаривалась, и она, кроме всего прочего, еще согласовывалась с возможным организатором, с возможной площадкой проведения Второго Конгресса – это МГУ, который выразил готовность стать организатором такого мероприятия. Готовность была выражена через профессора Добренькова, декана социологического факультета; он сказал, что они готовы принять участников. Учитывая все эти факторы, Исполком обращается к Президиуму, поскольку Президиум должен принимать такое решение, с тем, чтобы это предложение принять и организовать Конгресс в 2003 г. Президиум, если он примет предложение Исполкома,

должен официально признать эту дату, которая согласована с Обществом Ковалевского, с Профессиональной социологической ассоциацией в лице Никиты Евгеньевича Покровского, с Обществом социологов и демографов, т.е. все 4 существующие наши объединения согласны с этой датой. Теперь РОС должен принять официальное решение на Президиуме. После этого Президиум может принять еще пару пунктов. Первый пункт – это поручить Исполкому подготовить список: наши предложения в состав оргкомитета от РОС, потому что все другие ассоциации тоже подготовят свои предложения. Мы потом на совместном заседании утвердим этот оргкомитет, согласуем его с отделением. Второй момент: создавать общую рабочую группу, но это уже рабочий момент.

Состоялась дискуссия о месте и времени проведения следующего Конгресса, в результате которой было принято решение – поручить Президенту РОС еще раз уточнить с претендентами на проведение очередного Конгресса их готовность и возможности, и на очередном заседании Исполкома РОС доложить свои предложения.

Президиум РОС избрал Г.Е. Зборовского и Л.М. Дробижеву вице-президентами РОС до конца отчетного периода.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РОС

25 апреля принято решение о создании регионального отделения РОС в Удмуртской республике. Председателем избрана Людмила Альбертовна Сабурова – Директор Института социальных технологий Ижевского государственного технического университета. E-mail: sabur@udm.ru. Заместитель председателя – Елена Анатольевна Молокова. E-mail: marketing@mitra.udm.ru. Руководители отделения

хотели бы связаться с руководителями других региональных отделений с целью обмена опытом.

В Нижневартовске идет подготовка создания регионального отделения. В настоящий момент отделение насчитывает 15 социологов. В июле предполагается провести собрание социологов региона, на котором будет принято решение о создании и регистрации еще одного регионального отделения РОС.

В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМИТЕТАХ

29–30 мая ИК «Социология образования» (рук. Д.Л. Константиновский) провел очередное заседание и семинар «Актуальные задачи социологии образования». В работе ИК и семинара приняли участие исследователи, преподаватели вузов, слушатели Летней школы «Социология образования», проводимой Центром социологического образования Института социологии РАН из 14 городов России. В работе семинара также приняли участие научный редактор журнала «Социс» А.Е. Крухмалев, ответственный секретарь журнала «Высшее образование» М.Б. Сапунов, представители Министерства образования РФ, Российской Академии образования. С докладами выступили ведущие ученые И.В. Бестужев-Лада, В.А. Мансуров, В.С. Собкин, Г.Е. Зборовский, В.Я. Нечаев, М.В. Лисаускене и др. Материалы семинара предполагается опубликовать в специальном издании. Отдельные доклады будут представлены в журнале «Социс».

ИК информирует его членов об установлении деловых контактов с соответствующими комитетами Европейской и Международной социологических ас-

социаций и обращается ко всем заинтересованным социологам с предложением о сотрудничестве. Ваши предложения просим присыпать по адресу: konstant@isras.rssi.ru (Д.Л. Константиновскому) или по адресу РОС: rss@isras.rssi.ru.

* * * * *

Недавно Исследовательский комитет «Социальная коммуникация, социальное участие и интерактивные масс-медиа» РОС провел совместно с Центром социального управления, коммуникации и социально-проектных технологий ИС РАН очередную научно-исследовательскую сессию. Ее тема была обозначена так: «Телевидение-телезритель: проблемы взаимодействия». Для обсуждения предлагались такие вопросы: оптимальны ли отношения между телевидением и аудиторией и есть ли способы их улучшения? Диалогично ли наше телевидение? Кто телезритель: субъект – или объект коммуникации? Надо сказать, что такой аспект обсуждения не совсем типичен для мероприятий, посвященных проблемам телевещания: здесь обычно речь идет либо о творче-

ских успехах, которых на телеканалах немало, либо о взаимосвязях телевидения и политики, либо – о телерейтингах. Проблемы же взаимодействия, как правило, отождествляются с задачами привлечения аудитории, что, конечно же, не одно и то же.

В работе сессии участвовали представители крупнейших отечественных телеканалов и исследовательских служб, специализирующихся в изучении телевидения. Были здесь и представители Министерства печати, телерадиовещания, сотрудники аппарата Правительства РФ, ученые, преподаватели вузов, аспиранты. Из выступлений участников сложилась многоаспектная картина состояния социологической науки в сфере телевидения. И хотя качественные методы, ориентированные на обслуживание телевизионного бизнеса, сегодня преобладают, интерес социологов к социальным аспектам функционирования телевещания бесспорен.

Председатель ИК РОС, доктор социологических наук Т.З. Адамьянц рассказала о новом методе каче-

ственного изучения процессов коммуникации: методе мотивационно-целевого, или интенционального анализа, разработанном Т.М. Дридзе. Социально-диагностические исследования, проведенные с использованием этого метода, показали, что в настоящее время отношения между телевидением и телеаудиторией не всегда диалогичны, а телезритель нередко рассматривается как объект коммуникации, по отношению к которому используют методы воздействия. Главный вывод, к которому пришли участники сессии, – это социальная целесообразность расширения исследовательских подходов в изучении телевещания.

Следующее мероприятие ИК «Социальная коммуникация, социальное участие и интерактивные масс-медиа» планируется провести 1 октября. Это будут «Дридзевские чтения». Координаты для связи с Исследовательским комитетом: т/ф (095)116-41-07, e-mail: tevv@aha.ru, <http://kom-ros.dar.ru>.

Т.З. Адамьянц

КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, СИМПОЗИУМЫ

Институт философии РАН, Институт социологии РАН и Академия социологии и управления Московского государственного социального университета при поддержке Фонда «Интеграция» (проект А № 0088 – учебно-научный центр) объявляют конкурс научных студенческих работ по теме «Ценностные, интересы, групповые солидарности, социальное воспроизведение и управление».

Конкурс направлен на развитие фундаментальных исследований в области социальных наук в российских государственных вузах путем консолидации талантливой молодежи – победителей конкурса.

Требования к участникам: принимаются научные работы студентов старших курсов и аспирантов дневной формы обучения по специальностям: «социология», «социальное управление», «социальная информатика», «социальная антропология», «социальная работа».

Ориентировочная тематика конкурсных работ и оформление:

- комплексные проблемы социокультурной трансформации России;
- динамика ценностей, интересов, социальных солидарностей, общностей;
- собственность, стратификация, мобильность;
- социальная сфера, социальная политика, социальное управление, информатизация.

К участию в конкурсе принимаются научные работы исключительно в рамках обозначенной тематики.

Конкурсная работа представляется в печатном и электронном виде (по e-mail или бандеролью) общим объемом не более 35 печатных страниц, интервал – 1,5; размер шрифта – 14.

К представленной работе прилагается сопроводительное письмо с указанием Ф.И.О. (полностью) конкурсанта, полного наименования вуза, факультета, курса и специальности. Сопроводительное письмо подписывается научным руководителем или руководством вуза с указанием их Ф.И.О., ученой степени, ученого звания, должности.

Конкурсные работы представляются в Экспертный совет не позднее 15 октября 2001 года. Рецензирование представленных работ будет проводиться с 15 октября по 10 ноября 2001 года. Информирование участников конкурса о результатах – до 25 ноября 2001 года.

10 победителей конкурса творческих работ будут приглашены к участию в работе Академической школы социальных наук в декабре 2001 года (г. Москва). Оплату проживания и питания Оргкомитет гарантирует. Вопрос об оплате проезда до Москвы будет решаться в индивидуальном порядке.

Оргкомитет

Конкурсные работы высылаются по адресу:

107150 г. Москва, ул.Лосиноостровская, д. 24. Московский государственный социальный университет, Академия социологии и управления. Электронная почта: akademcsi@mtu-net.ru.

Контактные телефоны: (095) 963-72-11; 964-02-93.

*

27 апреля 2001 года в Башкирском государственном университете состоялась Вторая Республикаанская студенческая научно-практическая конференция по социальным наукам. В конференции в основном принимали участие студенты, магистранты и аспиранты специальностей «Социология» и «Социальная работа». На конференции были обсуждены многие наиболее актуальные проблемы современного общества. Значительное количество выступлений было посвящено социальным проблемам российского социума. Большое внимание уделено этническим вопросам, проблемам миграции. Особый интерес студенты и аспиранты проявили к социально-экономическим аспектам: стимулированию и мотивации труда, социальной роли денежного обращения, социальным функциям предпринимательства.

Затронуты такие новые вопросы, как эвтаназия, роль социально-генетических факторов в развитии

социальных явлений, стратегическое планирование предприятий.

Большинство выступлений носило самостоятельный исследовательский характер, имели место практические рекомендации для разрешения многих нараставших проблем, что свидетельствует о развитии студенческой науки, интересе к анализу и разрешению проблем современного российского общества.

Кафедрой прикладной и отраслевой социологии БашГУ планируется издание материалов конференции.

*

16 февраля в г. Екатеринбурге состоялась IV Всероссийская научная конференция «Проблемы общественного развития в зеркале социологии и экономики», организованная Институтом социологии и экономики Уральского государственного профессионально-педагогического университета, Уральским отделением РОС, посвященная памяти выдающегося российского и уральского ученого, профессора Л.Н. Когана. В центре внимания участников конференции находились проблемы взаимосвязи социологии и общества, социально-экономического и политического развития современной России, образования на пороге XXI века, культуры и личности.

С докладами выступили: Президент РОС В.А. Мансуров (Москва) – «Основные функции социологии в обществе»; профессора Г.Е. Зборовский (Екатеринбург) – «Реформирование российского образования как социологическая проблема», Ю.Р. Вишневский (Екатеринбург) – «Ценностные ориентации учителей»; М.А. Слюсарянский (Пермь) – «Социокультурные аспекты исследования трудовых отношений»; доцент В.А. Ваторопин (Екатеринбург) – «Религиозный модернизм и постмодернизм». В работе «круглых столов», на которых обсуждались проблемы культуры, образования, воспитания молодежи, формирования гражданского общества в России, демократизации социальной политики, приняли участие ученые и преподаватели, социологи, экономисты, историки из ряда российских городов. В конференции активное участие приняли студенты социологического факультета Института социологии и экономики УГППУ.

К началу работы конференции вышел в свет сборник тезисов докладов и статей, по итогам работы конференции готовится к выпуску специальный номер журнала «Образование и наука». Известия Уральского отделения РОА.

Н.Б. Костина

ПРЕДСТАВЛЯЕМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ

Ежемесячный общественно-политический журнал «Наша власть: дела и лица» является:

◊ уникальным средством информационного обмена между представителями различных ветвей (и уровней) государственной власти, науки и образования;

◊ важным инструментом имиджевого продвижения и информационного сопровождения деятельности представителей федеральных, региональных и местных элит.

В г. Барнауле на базе социологического факультета Алтайского госуниверситета 14-16 ноября 2001 г. по программе Российской академии образования и исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов при МО РФ проводится межрегиональная конференция «Проблемы трансформации и качества социогуманитарного образования в вузах России на основе госстандартов второго поколения». Основными вопросами для обсуждения на конференции являются:

1. Экспертиза содержания учебных курсов социогуманитарных дисциплин в вузах России начала XXI века.

2. Проблема оптимального набора обязательных социогуманитарных дисциплин для изучения во всех вузах страны.

3. Проблема сопряженности учебных программ базовых социогуманитарных дисциплин в вузе; социологическое и психологическое образование в системе современной социогуманитарной подготовки кадров.

4. Преемственность содержания социогуманитарного образования на различных уровнях его организации.

5. Проблема дифференциации методического обеспечения преподавания социогуманитарных дисциплин в современном вузе.

6. Инновационные и традиционные формы организации социогуманитарного образования.

7. Концепция качества современного социального образования: содержание, технологии, формы организации контроля. Проблема тестирования качества социогуманитарного образования в современном вузе: за и против.

На конференции предполагается обсудить перспективы организации Сибирской социологической ассоциации, а также проведение «круглого стола» журнала «Социс» – «Культура современного социального мышления и качество социального образования».

Заявки и материалы (рукопись и дискета) для публикации (тезисы выступлений) направлять до 1 октября 2001 года по адресу: 656099, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66. Алтайский госуниверситет, факультет социологии (к. 505), Людмиле Денисовне Деминой или по электронному адресу: grigorev@socio.dcn-asu.ru; т. для справок: 8(38552) 22-53-45, факс 8(3852) 22-211-14.

Оргкомитет

Журнал освещает:

– работу руководителей всех властных структур на территории РФ;

– взаимодействие Федерального Центра с субъектами Федерации, а также межрегиональные и межмуниципальные контакты;

– опыт и жизнедеятельность муниципальных образований;

– работу служб и ведомств РФ, ответственных за безопасность и обороноспособность страны;

- взаимоотношения представителей государственной власти с руководителями бизнес-структур;
- деятельность различных политических и общественных организаций;
- проблематику российского научного сообщества.

Читательскую аудиторию журнала составляют:

Администрация Президента, полномочные представители Президента в Федеральных округах, члены Совета Федерации РФ и депутаты Государственной Думы РФ, министерства и ведомства РФ, федеральные службы и государственные комитеты РФ, члены ЦИК, главы законодательной, исполнительной и судебной власти субъектов

и муниципальных образований РФ, а также руководители крупных государственных, научных и коммерческих предприятий, осуществляющих свою деятельность на территории России.

Тираж издания – 5000 экземпляров.

Журнал распространяется в соответствии со своей идеологией по адресной рассылке. Подписка на журнал осуществляется через редакцию по письму-заявке на бланке Вашей организации. Заявка высыпается в наш адрес по почте (по факсу). Заинтересованные в сотрудничестве могут обратиться по электронному адресу: emissar@cityline.ru.

ЮБИЛЕИ И ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Российское общество социологов сердечно поздравляет видного российского ученого **НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ЛАПИНА** с 70-летием со дня рождения. В историю социологического сообщества Николай Иванович вошел как основатель и первый Президент Российского общества социологов. Ученый, признанный мировым научным сообществом, Николай Иванович много сил и внимания уделяет ученикам, студентам и молодым ученым. Его принципиальность, гуманизм, высокий этический уровень взаимодействия неоднократно отмечались коллегами на чествовании, которое прошло в Институте философии РАН.

Николай Иванович, от лица Ваших коллег еще раз сердечно поздравляем Вас с юбилеем и ждем новых замечательных открытий!

*

Российское общество социологов сердечно поздравляет **ГАЛИНУ ГЕОРГИЕВНУ СИЛЛАСТЕ** с юбилеем. Желаем ей счастья, здоровья, благополучия, новых творческих вершин в науке, в любой сфере деятельности. Ее профессиональная деятельность и талант организатора, большой опыт в проведении эмпирических исследований вызывает огромное уважение коллег. Многогранность творческой деятельности Галины Георгиевны общеизвестна: прекрасный организатор научной деятельности – возглавляемый ею исследовательский комитет РОС по гендерным проблемам является одним из наиболее активно и эффективно действующих – яркий телепублицист, защитник прав «угнетенной» половины человечества, прекрасный широко эрудированный преподаватель. И, наконец, просто замечательная обаятельная женщина. Желаем Галине Георгиевне успехов во всех ее делах!

*

Российское общество социологов сердечно поздравляет с юбилеем **ГЕННАДИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА СЛЕСАРЕВА**. Геннадий Александрович широко известен социологической общественности своими работами в области социологии труда, демографических процессов и социальной структуры. Воспитанные им ученики с успехом используют сегодня полученные знания для разработки новых ветвей отечественной исследовательской школы.

От всей души желаем Геннадию Александровичу творческого долголетия, успехов в труде, крепкого здоровья и большого счастья.

*

Поздравляем с юбилеем ИРИНУ МАРКОВНУ ПОПОВУ!

Ирина Марковна является одним из социологов «шестидесятников». В конце 60-х благодаря ей в Одесском госуниверситете были начаты социологические исследования на предприятиях промышленности и транспорта Одессы.

Ее учебник «Введение в социологию» признан одним из лучших из представленных на конкурс, организованный Министерством образования Украины и Международным фондом «Возрождение». Ею опубликована монография «Повседневные идеологии. Как они живут, меняются и исчезают».

В настоящее время Ирина Марковна – профессор кафедры социологии Одесского национального университета, член Специализированного совета Института социологии национальной академии наук Украины, член Правления социологической ассоциации Украины, Председатель Бюро Южно-Украинского отделения Ассоциации.

У Ирины Марковны много учеников, которые работают не только на Украине, но в России и других странах.

*

8 июня отметила свой юбилей одна из основательниц Новосибирской социологической школы, известный исследователь образа жизни, первооткрыватель нового для нашей страны научного направления – экономической социологии, одна из звездных представительниц яростных и непримиримых «шестидесятников», начинавших социологию в нашей стране, РОЗАЛИНА ВЛАДИМИРОВНА РЫВКИНА.

От всех поколений социологов желаем Розалине Владимировне здоровья и счастья!

*

Поздравляем преподавателя Нижневартовского пединститута, социолога ЕЛЕНУ НИКОЛАЕВНУ ИКИНГРИН, отметившую в марте этого года 30-летие работы в социологии. В настоящее время профессиональный интерес Елены Николаевны – в области социальной защиты северных городов. Ее диссертация, тема которой «Социальная защита населения северных городов в условиях трансформации общества», написана на базе многолетних исследований. Администрация округа высоко оценивает вклад Елены Икингрин в профессиональное решение накопленных в округе проблем. Пожелаем Елене Николаевне дальнейших творческих успехов и новых интересных исследований.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

20 марта 2001 года в конференц-зале 1 корпуса гуманитарных факультетов Московского университета состоялось представление 3-томного учебника «Социология». Авторы фундаментального труда – профессора социологического факультета МГУ В.И. Добреньков и А.И. Кравченко.

В первом томе учебника на базе широкого использования отечественной и зарубежной литературы рассматривается методология и история социологии, ее предмет и объект, основные отрасли социологической науки, базовые категории, анализируются школы и направления современной социологии.

Во втором томе анализируются основные понятия и категории социологии – социальная стратификация и социальная мобильность, социологические теории классов.

Основное внимание в третьем томе уделяется рассмотрению сущности и роли социальных институтов в обществе. Подробно анализируются институт семьи и институт образования, проблемы социального взаимодействия, исторические этапы развития общества.

Учебник снабжен схемами, таблицами, кратким терминологическим словарем, контрольными заданиями.

Презентацию открыл зам.декана социологического факультета МГУ, профессор Г.Н. Бутырин. Он отметил, что издание фундаментального труда наших ученых – важное событие не только для факультета и Московского университета, но и для отечественного социологического сообщества.

Директор Института социологии РАН, профессор Л.М. Дробижева высоко оценила труд В.И. Добрень-

кова и А.И. Кравченко. Она подчеркнула, что ученик соединяет социологию с другими гуманитарными науками и является доказательством непрерывной связи фундаментальной науки с социальной практикой.

Директор Института социально-политических исследований РАН, заслуженный профессор Московского университета, академик Г.В. Осипов поздравил всех присутствующих с выходом в свет этой капитальной работы и особенно студентов, получивших полноценный учебник.

Своими мыслями о труде поделились член-корреспондент РАН, профессор В.Н. Иванов, зам.директора ИППК при МГУ, профессор Л.Н. Панкова, декан социологического факультета Саратовского университета, профессор Г.В. Дыльнов, член-корреспондент РАН, профессор Р.Н. Яновский, декан факультета социологии Санкт-Петербургского университета, профессор Н.Г. Скворцов, заведующая кафедрой Нижегородского университета, профессор З.М. Саралиева, декан факультета государственного управления и социальных исследований МГУ, профессор А.В. Сурин, председатель научного студенческого общества социологического факультета МГУ Марина Ивлева.

В заключение профессора В.И. Добреньков, А.И. Кравченко поблагодарили всех присутствующих за внимание к их книге, за моральную поддержку и добрые слова. Авторы подарили свой учебник 2000 студентам первого курса социологического факультета МГУ, всем присутствующим на презентации.

Зам.декана социологического факультета МГУ Владимир Галочкин

ЛИТЕРАТУРА

Цой Л.Н. Практическая конфликтология. М., 2001. Кн. 1. В книге рассматриваются теоретико-методологические проблемы исследования конфликтов с точки зрения взаимодействия теории и практики. Особое внимание уделяется проблеме взаимодействия двух исследовательских позиций: теоретической и практической, т.е. тех позиций, которые вынужден занимать консультант, осуществляя профессиональное вмешательство в конфликты. Предлагаются теоретические модели, позволяющие проводить диагностику конфликтной ситуации и способствующие переводу социально-негативных процессов в социально-позитивное русло.

Книга посвящена светлой памяти Тамары Моисеевны Дридзе.

* * *

Л.Н. Федотова. Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации. М: Институт социологии РАН, 2001. В работе рассматриваются возможности социологического исследования массовых информационных процессов с помощью методов анализа их содержания.

* * *

Икингин Е.Н., Неганов Ф.М. Социальная защита населения северных городов России: теория, методология, практика. Уфа, 2001. Монография посвящена актуальным для современной России вопросам социальной защиты населения. Дано целостное представление о системе социальной защиты населения северных городов, раскрыты основные направления ее развития, выявлены пути ее совершенствования. Результаты исследования позволяют выйти на уровень прогнозирования и управления различными формами социальной защиты населения на различных этапах эволюции российского общества.

* * *

Скульмовская Л.Г. Культурное пространство Югры: новые города. Екатеринбург-Нижневартовск, 2000. В монографии представлен социологический анализ развития Ханты-Мансийского автономного округа за последнее десятилетие и обобщены результаты социологических исследований по проблемам функционирования образования и культуры. Рассматривается деятельность социокультурных институтов округа в новых социально-экономических условиях, определяются факторы, описывающие механизмы, и анализируются тенденции изменения культурного потенциала Нижневартовска как типичной территориальной общности Ханты-Мансийского автономного округа.

* * *

Иванов В.Н., Яровой О.А. Российский федерализм: становление и развитие. 2-е изд., доп. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2001.

* * *

Попков Ю.В. Интернационализация в традиционном и современном обществах. Новосибирск: Изд-во ИДМИ, 2000.

* * *

Уважаемые коллеги!

Напоминаем Вам требования, предъявляемые к авторским публикациям журналом «Социс».

«Социологические исследования» публикуют статьи по теории, методологии и истории социологии, результаты социологических исследований и экспериментов в сфере экономической, социальной, политической и духовной жизни общества как в России, так и за рубежом; учебно-методологические материалы для преподавателей социологии; библиографические обзоры и рецензии, а также информацию о научных конференциях.

Представляя в редакцию рукопись своей статьи, автор берет на себя обязательство не публиковать ее ни полностью, ни частично в ином издании без согласия редакции.

Требования к текстам: не более 40 тыс. знаков (включая пробелы). Статьи должны быть напечатаны в 3 экземплярах, через 2 интервала (на компьютере – 1,5). Все знаки, которые не могут быть напечатаны на машинке, должны быть вписаны в текст от руки черными чернилами; пронумерованный список использованной литературы (в порядке упоминания в тексте)дается в конце статьи на отдельной странице. Таблицы должны быть пронумерованы, озаглавлены и отпечатаны на отдельном листе. Все источники следует снабдить библиографическими ссылками. Автор обязан указать источники всех цитат, цифр, иной информации, пояснить необщепотребительные аbbreviations. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция в переписку с авторами не вступает.

Для получения гонорара авторы своевременно сообщают:

а) для России: Ф.И.О., год, число, месяц рождения, паспортные данные, № страхового пенсионного свидетельства (если оно отсутствует – указать это), домашний адрес, № сбербанка (с указанием филиала), № лицевого счета (20-значный);

б) для СНГ: Ф.И.О., год, число, месяц рождения, паспортные данные, домашний адрес (возможен только почтовый перевод).

В противном случае редакция не имеет возможности оформить перевод гонорара.