

Доктор Доц. Милютин Л. Джуричич Доктор Доц. Иван
Ж. Булатович Государственный университет в городе
Нови-Пазар Нови-Пазар, Сербия Тел. 381 113631 0

ВКЛАД В ИЗУЧЕНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ

Резюме: Регулирование (правовое урегулирование) религиозного образования в школах имеет свою собственную историю. В статье дается краткий обзор основных этапов урегулирования в больших государствах. В начале, и в течение длительного периода данное регулирование состояло в разграничении надлежностей церкви и государства в организации образования, и, следовательно, в области регулирования религиозного образования.

В настоящее время данное регулирование рассматривается в контексте проблем осуществления прав человека и выражения этнической и культурной самобытности этнических общин и государства.

Ключевые слова: образование, религия, вероисповедание, право на образование, право на религию, правовое регулирование.

1 Введение

Преподавание религии в школах, особенно в тех школах, которые учреждаются и финансируются государством, осуществляется через различные формы: в качестве специального предмета образования, в рамках различных программ по утвержденным предметам (философия, история ...), а также и через другие формы обучения. Формы этого религиозного образования различны и зависят от социально-политического устройства в государстве, типа школы (общеобразовательная, профессиональная) и уровня образования (детские сады, начальные, средние школы, т.д.). Преподавание может быть конфессиональным, т.е. преподавание религий («религиозное обучение»), либо преподавание вероучения, т.е. катехизис, и может быть неконфессиональным изучением религий. Здесь представлен краткий обзор религиозного образования в прошлом,

который сможет помочь лучшему пониманию этих вопросов в современном обществе.

II Краткий исторический обзор

В начале отмечаем, что наше исследование сфокусировано на христианские страны, прежде всего евро-азиатские страны, где церковь начинает открывать свои школы, начиная с 6 века после распада Римской империи и прекращения существования античных школ.

В четвертом веке христианство стало государственной религией в Римской империи (324 год нашей эры). До шестого века христианская церковь действовала через классические школы, пытаясь предотвратить распространение языческих влияний и языческой литературы, рекомендуя чтение Библии, и таким образом, осуществляла свое влияние на образование. В этот период (IV-VI века нашей эры) христианская церковь в основном занималась катехизмом для взрослых, т.е. крещением и привлечением сторонников, рассказывая им об образцовой христианской жизни с вероучением и основными молитвами. Образованием детей, включая религиозное образование, в основном занимались родители и кумовья. Классические античные школы, связанные с мифологией и язычеством, воспринимались как необходимость, так как они обеспечивали получение общего образования (чтение, письмо ...), без которых христианское образование, т.е. религиозное образование было невозможным¹.

С VI-VIII веков создаются монастырские, окружные и епископские школы² с клириканским содержанием и структурой. Все предметы обучения от музыки до математики были под влиянием церкви. Однако, в период Ренессанса Каролингов (IX-XIII века) языческая культура возвращается в школы через литературу, право и философию.

В церковно-приходских школах велась подготовка духовенства, а в мирских школах (особенно в итальянских городах-государствах) изучались практические науки, такие, как медицина, биология, алхимия, свободные искусства и др. Церковные власти считали такие школы языческими, а в настоящее время некоторые считают их мирскими школами, так как они были основаны городами-государствами, которые являлись торговыми и культурными центрами. Пятый Lateranski совет (1512-1517 гг.) учредил церковную концепцию воспитания, которая должна быть христианской. В классических школах преподается религия, поддерживается практическая христианская жизнь и принимается участие в литургиях.

¹ Marrou H.L., *Historie de l'education dans l'antiquite*, II Sevil, Paris, 1981:137

² Clause, A. *Introduzione istorica ai problemi dell'educatione*. LA Nuova Italia, Firenze 1974: 109-110

³ Garin, E., *Educazione umanistica in Italia, Laterza*, Roma-Bari 1978

Протестантская реформа отделила многие народы от политического авторитета и власти, и в этих странах значительное влияние на образование оказывали Лютеранский Малый катехизис для простых верующих, а также Большой катехизис для учителей и священников. По Лютеру, основной задачей школы является обучение, а не воспитание. Обучаясь в школе человек получает компенсацию за мирскую службу в смысле исполнения воли Божьей. По его словам, школа не является «христианской», поскольку она стремится к формированию или воспитанию в религиозном смысле, а потому что она помогает человеку выполнить задачу Бога .

Во времена Просвещения и рациональной философии важное значение придается человеческому разуму, и уменьшается значение откровения и религиозных истин. Особое внимание заслуживает мнение Руссо о том, что детям следует дать возможность созреть, прежде чем они начнут изучать религиозные истины⁵.

В 18 и 19 веке государство на основании закона начинает открывать свои школы для всех граждан: Пруссия (1717), Австрия (1774), Франция (1801), Италия (1848). На основании Закона в школьные программы ввели «религию», как отдельный предмет, т.е. как один из предметов, что вызвало недовольство у церковных людей.

Во время правления Наполеона государство ввело свои катехизис без согласия Церкви, и взяло на себя преподавание католической религии без юрисдикции Церкви, которая занималась воспитанием и образованием с шестого до девятнадцатого века.

Когда не было других возможностей, церковь (римско-католическая) заключала Конкордат с государствами (например, Австрия, 1855 г.) и способствовала воспитанию католической молодежи в духе учения католической церкви, а церковное образование начиналось с начальной школы. Церковь видела, что религиозное образование является основной опорой для всего общества, считая вредными нейтральные школы, отделяющие молодежь от корней и отнимающие принципы единства и синтеза .

В конце этого краткого исторического обзора религиозного образования в школах, по существу католического образования, считаем, что важно подчеркнуть, что в 1847 году итальянский король Карло Альберто создал Министерство народного образования, и уже в 1848 году изгнал иезуитов из королевства и отобрал у них монополию на школьное образование. Однако, итальянское государство не было достаточно сильным, чтобы добиться полного отделения

Laurenzi, M.C., Lutero, Opere Scelte IV, Claudiana, Torino 1990

⁵ Rousseau J.J, Emile, Paris, 1985: 301-303

⁶ Sarnataro, C, L'insegnamento della religione catolica. Edizioni Paoline, Milano 1994

Церкви от государства в сфере образования, так что полемика вокруг религиозного образования в школах закончилась только в 1877 году принятием закона «Corrino», на основании которого было отменено обязательное преподавание и катехизис в качестве учебного предмета в начальной школе .

После Первой мировой войны правительство Муссолини возвратило вероучение во все государственные школы, которое преподавали учителя, назначаемые Церковью. Родители имели возможность потребовать или попросить в начале учебного года освободить их ребенка от вероучения. Такое положение по существу продолжалось до 70-ых годов прошлого века.

Дебаты по поводу преподавания «вероучения» (религиозное образование) в государственных школах продолжаются с момента введения и до настоящего времени.

III Некоторые характеристики преподавания религии в европейских странах

Проще говоря, статус преподавания религии в европейских странах сегодня можно наблюдать через три типа отношений:

1. Конкордат, соглашение между государством и Римско-Католической Церковью, т.е. Ватиканом, среди прочих вопросов включает и преподавание религии. Как правило, преподавание религии обеспечивает государство, а содержание и дидактические средства обеспечивает Церковь. Положение учителей сравнивали со статусом других учителей, но отозвать мандат может только Церковь. В Австрии, Германии и Великобритании преподаватели вероучения учатся в Государственном университете. Религиозное обучение для учеников, в принципе, является свободным.
2. Государственная церковь (англиканская в Великобритании, лютеранская в Скандинавии, православная в Греции) оказывает влияние на религиозное образование в школах.
3. Отделение государства от церкви и церкви от государства «гарантирует учащимся в государственных школах свободу культа и религиозного образования» (Франция, закон из 1959 г.).
4. Как четвертый тип отношений на введении религиозного обучения следует привести страны бывшего социалистического строя, которые стремятся ввести религиозное образование в школах, выражая таким образом свою

демократическую и европейскую ориентацию. В настоящее время только Словения и Албания одолевают этому процессу.

Сторонникам идеи об отделении церкви и государства, т.е. государства от церкви, удалось добиться реализации этой идеи. Приведем пример Франции, за которую нельзя сказать, что она является неевропейской и недемократической страной, однако во Франции полностью осуществлен принцип разделения церкви и государства, т.е. в начальных и средних государственных школах нет религиозного обучения.

Правовое регулирование религиозного образования в европейских странах различно. Например, в Германии преподавание религии гарантировано Конституцией, а в Австрии, Бельгии и Великобритании закон предусматривает обязательное религиозное обучение, хотя это не гарантируется Конституцией. Швейцария предоставила школам на основании законодательства регулировать религиозное обучение в школах. Выше указанные государства на основании конкордата урегулировали отношения со «Святым Престолом», и сохраняют эти отношения до настоящего времени.

Можно сказать, что в семидесятых годах прошлого века изменилось содержание религиозного обучения в школах, т.е. с библейского содержания перешли к экзистенциальным вопросам, условиям и ситуациям, с которыми каждый человек сталкивается в мире. По существу, это означает: как соединить опыт сегодняшних учеников с религиозным опытом христианской традиции⁸.

Следует отметить, что изменения, произошедшие во всех странах, не были одновременными и идентичными. Обращаем внимание на принцип «свободы совести» учеников и преподавателей. А именно, государства, в которых осуществляется конфессиональное преподавание религии в школах (т.е. преподавание религии является обязательным учебным предметом, обязательным для всех) учащиеся имеют возможность освободиться не посещать занятия. Конечно, данный предмет для учеников является факультативным. Как правило, до 14 лет о праве учащегося на выбор религиозного образования решение принимают его родители, а в Греции, Швейцарии и Португалии, учащийся только достигнув 16-летнего возраста может самостоятельно решить, будет ли он изучать религию или нет.

Специальная и профессиональная подготовка учителей для преподавания религии организована на специальных государственных университетах. В Великобритании, церковь выдает справку учителю о том, что он может вести преподавание, а это обычно означает, что он учитель христианин с христианской жизнью и убеждением.

Интересен и поучителен пример Сербии, которая несмотря на различные нормы об отделении религиозных общин от государства, ввела религиозное образование в государственных школах в 2001 году на основании постановления правительства. Планы по преподаванию религии утверждают министр по делам религий и министр образования по предложению семи религиозных общин, которые ввели религиозное образование в государственных школах. Однако Конституционный суд Сербии не доказал, что эти действия противоречат Конституции Сербии. Вся процедура была узаконена в 2002 году, т.е. были внесены все необходимые законодательные изменения для обеспечения законности введения религиозного образования (в качестве факультативного предмета).

IV Является ли иеконфссииопальное преподавание религии скрытым вероучением?

На основании выше сказанного во Франции и в Соединенных Штатах в государственных школах нет вероучения и конфессионального преподавания религии. Следует подчеркнуть, что религия во Франции при определенных обстоятельствах разрешается в школьных помещениях, но после окончания уроков, а по программе обучения разрешается только в провинциях Эльзас и Лотарингия, где в силу исторических причин оно имеет иной статус. Предложения по введению неконфенссионального предмета «религиозная культура» во французских государственных школ и преподавания религии в США, соблюдают условные нормы этих странах о разделении церкви и государства.

Вероучение отличается от преподавания религии по цели введения в школу и это особенно видно в итальянской системе школьного образования. Вероучение предназначено, в первую очередь, для детей католических родителей для приобщения их к католической религиозной жизни. Преподавание католической религии в школах предусмотрено для всех детей, независимо от их религиозных убеждений. Как правило, присутствие на занятиях по желанию. Церковь объясняет необходимость религиозного обучения желанием вносить свой вклад в «общее» воспитание детей, нравственное развитие, принятие способных и ответственных решений, т.д.. Церковь свое религиозного образования осуществляет косвенно.

Неконфессиональное преподавание в государственных школах означает, что это не может быть вероучение, или неконфессионально ообнованное преподавание конкретной религии (исламской, православной, католической, евангелистической ...). Для неконфессионального предмета обучения характерно, что содержание учебников, образование преподавателей и т. п. обеспечивают те же государственные учреждения, как и по другим учебным предметам в школе.

Конфессиональное обучение конкретной религии и вероучению, как правило, полностью или частично передается в надлежность отдельных церквей.

Обоснование введения конфессиональных предметов в государственных школах объясняется необходимостью ознакомления и получения знаний о различных религиях, с особым акцентом на христианство, как религию окружающей среды. Реально ожидать, что христианство будет более широко изучаться по сравнению с другими религиями. Для такого понимания можем привести аналогию в более широком и более полном изучении истории и географии Европы по сравнению с Индией, которая по площади напоминает Европу.

Следует отметить, что между конфессиональным и неконфессиональным преподаванием религии, с другой стороны, нет никаких существенных различий. Для преподавателя конфессионального обучения, кроме профессиональных качеств необходимо и решение Церкви, которым подтверждается, что он верующий, и что активно участвует в жизни религиозной общины. Для учителей неконфессиональных предметов решающим качеством является его квалификация, а не его мировоззрение. Его убеждение (религиозное или атеистическое) имеет важное значение, только в том случае, если оно является препятствием для обработки религиозного содержания.

Европейская комиссия и Европейский суд по правам человека при принятии решения о нарушении права родителей на воспитание своих детей в соответствии со своими собственными религиозными и нравственными убеждениями особенно ценит последовательность в объективном и многостороннем преподавании религиозного и нравственного содержания. Таким образом, делается попытка предотвратить индокринацию в воспитании детей.

При изучении конфессиональных предметов не допускается (если это вообще возможно), чтобы содержание было объективным, критическим и плюральным, и в этом случае необходимо посредничество учителей, преподающих данную религию.

Что касается статуса неконфессиональных предметов, учащиеся должны ознакомиться с различными религиями (не объявлять заранее, что все религии, кроме одной, являются недостоверными), и, в то же время, невозможно чтобы каждую религию преподавали компетентные учителя.

Что касается неконфессиональных предметов, действует принцип факультативного предмета. Это означает, что для учащихся предмет может быть факультативным, а школы обязаны предложить выбор данного предмета из нескольких предметов. Конечно, это подразумевает предоставление учащимся полной свободы выбора интересующей их темы, углубленное изучение без ограничения содержания факультативного предмета.

V Основная конфронтация государства и церкви в области религиозного образования в системе школьного обучения

Между государствами и церквями всегда в центре были разногласия о необходимости введения вероучения в государственных школах. Предшественником этих разногласий были противоречия между протестантской церковью и католическими контрреформациями, с тем, что в дальнейшем данные противоречия отразились на взаимоотношениях между государствами (особенно на определенных политических партиях) и церковью. Следовательно, вероучение не создавалась в качестве области науки или воспитания, чаще всего как поле борьбы и господства. Церковь пыталась привлечь как можно больше людей к своей религии, а вероучение было приемлемым средством для достижения такой идеи и создания монополии в государственных публичных школах (с чем государства часто не согласны).

В большинстве стран Европы в школах нет вероучения как обязательного предмета. Вместо вероучения в виде катехизиса существует конфессиональное преподавание религии. В Соединенных Штатах и Франции, последовательно реализован принцип разделения церкви и государства. Считаем, что в бывших социалистических странах «с переходной экономикой» интересен опыт Словении, бывшей республики СФРЮ, которая последовательно осуществляет принцип разделения церкви и государства, т.е. не разрешает осуществлять религиозное обучение в школах, учредителем которых является государство, которое также финансирует данные школы. В частности, в Словении запрещено религиозное обучение в государственных школах. Опыт Словении, относящийся к уважению конституционных принципов отделения церкви от государства очень поучителен, потому что это не позволяет нарушать конституцию, несмотря на давление, особенно Святого престола, который в межгосударственном соглашении отметил существование нерешенных вопросов в области образования и религии, которые будут решаться межгосударственными органами.

Церковь, как известно, решительно осуждала права человека, представленные в Декларации о правах человека из 1789 года, особенно право человека на свободу мысли, вероисповедания, совести, выражения и др. (до Второго Ватиканского совета). Что касается прав человека, мы должны обратить внимание на отношения между церковью и партией в социалистических странах в прошедший период, относящиеся к защите прав человека. Церковь и партия в социалистических странах официально признавали права человека, но они часто нарушали права в отношении школ. Партия из семидесятых требовала ввести в школах марксистское мировоззрение, что являлось внушением идей, а родителям не разрешали воспитывать своих детей в соответствии с моральными и

религиозными убеждениями, не предоставляя возможность открывать частные школы, что являлось международным обязательством государства.

Церковь в последние десятилетия коренным образом изменила свое отношение к правам человека и стала сторонником достижений в области осуществления прав человека. В этой связи следует указать на положения резолюции Европейского парламента из 1984 года, которая не является юридически обязательной, и носит рекомендательный характер. Кроме того, государству рекомендуется приравнивать публичные и частные школы, т.е. финансировать и частные школы. (Европейский парламент 1984, 488-489).

Решения Европейской комиссии и Европейского совета по правам человека указывают на различные интерпретации 1-го протокола Европейской конвенции по охране прав человека и основных свобод, которая гласит: ... «при выполнении своих функций, относящихся к воспитанию и образованию, государство должно уважать право родителей обеспечить воспитание и обучение в соответствии с их религиозным и философским убеждениями». Интерпретируя процитированное положение, Европейский суд и Европейская комиссия по правам человека должны четко указать, что государство не обязано субсидировать расходы на образование любого вида или уровня в соответствии с особыми культурными, религиозными или конфессиональными традициями⁹.

Следует иметь в виду, что положения об отделении церкви от государства, являющиеся характерными для большинства стран, не означают удаление церкви от государства, то есть от общественной жизни, - государство не предоставляет ни одной религиозной общине привилегий, нет дискриминации против них, просто религиозные общины являются самостоятельными.

В статье 18 Всеобщей декларации по правам человека говорится, что «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и вероисповедования». В Конвенции о правах ребенка в статье 14 указывается, что государства, подписавшие Конвенцию, должны уважать право ребенка на свободу мысли, совести и вероисповедования. Остается рассмотреть вопрос: почему отдельно выделены дети при определении их прав, если такие же права признаны для людей? Вероятно, ответ на этот вопрос дается в статье 5 п.5. Декларация ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, в котором говорится, что «каждый ребенок имеет право на воспитание на основании веры или убеждения в соответствии с желаниями его родителей или законных опекунов, и ребенку не следует навязывать изучение религии или убеждений вопреки желаниям его родителей или законных опекунов, причем главным считается интерес ребенка».

⁹ Meredith, P., Government, Schools and the Law, 1992, 826-828

В преамбуле указанной Декларации говорится о том, что «государство уважает права и обязанности родителей ...», т.е. защищает детей от навязывания убеждений как отрицания права ребенка (например, на свободу религии). В этом смысле понятно стремление защитить ребенка от государственной индокринации, как это было в некоторых странах с марксистским образованием. Когда упоминается неравенство религиозных учреждений (только некоторые церкви и имеют право на введение религиозного обучения), мы считаем все эти утверждения обоснованными, потому что выделение некоторых религиозных учреждений, игнорируя другие, ведет к грубым нарушениям основного принципа социального равенства и равноправия. Следует иметь в виду, что если кто-то пользуется особыми правами, льготами или привилегиями, то это означает, что он отбирает часть привилегий у других, которые не имеют этих привилегий и не могут ими воспользоваться.

Сторонники идеи введения вероучения в государственных школах указывали на необходимость осуществления прав родителей в соответствии со своими собственными религиозными и философскими убеждениями, которые государство обязано предоставить. Тем не менее, из приведенных положений Декларации можно сделать вывод, что у государства нет такого обязательства.

В кругах, близких к религиозным учреждениям, объясняется необходимость преподавания религии в государственной школе в качестве осуществления права ребенка на общее образование, являющееся условием всестороннего развития личности, принося тем самым пользу всей нации и обществу. Это мнение вызвало много полемик, потому что, если преподавание религии было условием любого образования, это может означать и оскорбительные предположения, что только религиозный человек совершенный, человек, нерелигиозные люди являются неполноценными, т.е. таким людям не хватает чего-то существенного. И поэтому такое толкование означало бы моральную дисквалификацию и нарушение прав человека, потому что дети, не посещающие преподавание религии, были дискриминированы. Следует иметь в виду, что в настоящее время в мире насчитывается более 100000 религий, и поэтому неприемлемо и в большинстве стран считается неконституционным предоставление привилегий одним в ущерб другим. Необходимо разрешить в школах углубленное изучение основных мировых религий, без идеологической селекции. Последнее слово следует предоставить экспертам, которые занимаются этими вопросами.

VI Вывод

Религиозное образование относится к правам человека, право на образование а также право на вероисповедование.

Социально-правовое регулирование религии и религиозного образования имеет свою историю, и по разному было организовано в отдельные периоды в некоторых странах. В основном определяется социально-экономическими

отношениями, безусловной системой ценностей, а часто и геостратегическими и политическими интересами отдельных стран. Это четко видно в идеологических «оболочках» его артикуляции.

В странах с переходной экономикой до начала переходного процесса, в условиях разделения церкви и государства и более агрессивного атеистического образования, религиозное образование является вопросом организации церкви и ее деятельности.

В странах с переходной экономикой, наряду с восстановлением прав частной собственности, плюрализмом политических отношений и взглядов, создавалось новое мышление и идейно-политическое обоснование религиозного образования. В этом контексте возникает вопрос о новом подходе при рассмотрении вопроса о регулировании религиозного образования. Два основных вопроса являются предметом размышления: во-первых, будет ли религиозное образование обязательным в государственных и частных школах, а во-вторых, его правовое регулирование и финансирование.

В статье дается обзор рассмотрения и решения этих вопросов и проблем, возникших в переходный период Югославии (1999 г.) и Сербии (2006 г.).

Список литературы:

1. Marrou H.L., *Historie de l'education dans l'antique*, II Sevil, Paris, 1981:137
2. Clause, A. *Introduzione storica ai problemi dell'educatione*. LA Nuova Italia, Firenze 1974: 109-110
3. Garin, E., *Educazione umanistica in Italia*, Laterza, Roma-Bari 1978
4. Laurenzi, M.C, *Lutero, Opere Scelte IV*, Claudiana, Torino 1990
5. Rousseau JJ, *Emile*, Paris, 1985: 301-303
6. Sarnataro, C, *L'insegnamento della religione catolica*. Edizioni Paoline, Milano 1994
7. Pagano, N., *Religione e liberta nella scuola*, Claudiana, Torino 1990: 22-24
8. Savezna R., Nemcija U. *Kataletsko-pedagoski leksikon*, KC, Ljubljana 1992: 436
9. Meredith, P., *Government, Schools and the Law*, 1992, 826-828