

Уважаемые коллеги!

Посылаю ответы на Ваши вопросы.

Для обсуждения пункта 1. "О состоянии и мерах по улучшению социологического образования в вузах России" необходимо до заседания получить от Вашего подразделения следующую информацию:

1) в скольких Вузах готовятся социологи (выпускающие кафедры) в Вашем регионе?

- динамика приема и выпуска

- конкурс

- проблемы и пожелания касательно перечисленных вопросов

2) в каких Вузах в регионе преподаются курсы по социологии НЕ для социологов

- какие курсы

- динамика их развития (уменьшение или увеличение)

- проблемы и пожелания касательно данных вопросов

3) есть ли выпускающие кафедры в технических и естественно-научных Вузах в Вашем регионе?

(готовящие социологов - профессионалов)

- Если есть, какие существуют проблемы

- Проблемы с преподаванием социологических дисциплин

4) Что бы Вы хотели получить от Министерства Образования по вышеперечисленным проблемам и вопросам о социологии, преподаванию социологических дисциплин?

Добрый день, коллеги!

Отвечаю на Ваши вопросы.

В Нижнем социологов готовят в 2-х вузах.

1. В Федеральном университете им. Лобачевского с 1992 г.

Ежегодно выделяют 25 бюджетных мест. Бюджетных мест для магистров в 2 раза меньше, и количество отличается год от года. Поэтому трудно планировать работу с будущими магистрантами. Заканчивают обучение практически все.

2. Нижегородский институт управления – филиал «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Подготовка началась в 2011 г. Бюджетных мест было 5, в 2015 г.- 20, в 2016 г. ни одного.

В результате не набрали студентов совсем. На внебюджетные поступало от 10 до 20 человек. Конкурс был небольшой, о чем свидетельствует количество коммерческих студентов. Отсеиваются 1-2 студента. Заочного отделения нет.

Количество внебюджетников колеблется по годам. Возможно, это зависит от того, сколько абитуриентов выбирает на ЕГЭ сочетание обществоведения, русского языка и математики.

3. Общие проблемы.

А) Есть трудности с устройством студентов на практику по нескольким причинам:

(1) - вуз не оплачивает руководство практикантами, поэтому все зависит от личных связей преподавателей кафедр в одних и тех же организациях; (2) - для социологов нет работодателей. Разнообразие вносят те студенты, которые родом не из Нижнего Новгорода.

Студенты не удовлетворены практикой: её длительностью и формой проведения. Это сужает выбор тем исследования для дипломов и глубину дипломных исследований.

Б) Есть трудности с трудоустройством: выпускники идут в рекламу, маркетинг, органы власти...; но это «случайное» трудоустройство поскольку нет профстандарта для социологов. Многие считали, что учиться будет легко и выбирали факультет ради диплома». Как результат - незаинтересованность в знаниях. В связи с вступлением с 1.01. 2017 г. в силу закона о соответствии образования занимаемой должности обострятся проблемы с трудоустройством. Закон скажется и на числе абитуриентов. Профстандарт разрабатывает Минтруд, но д.б. «связка» с Минобром.

Педагогическая работа в вузе, как форма трудоустройства, студентов не прельщает, так как зарплата у кандидата наук, доцента в региональных вузах на полную ставку от 13 (грязными) до 19 тысяч. На эту зарплату невозможно восстановить рабочую силу, не то что прокормить ребенка.

С такой зарплатой мирятся те молодые, которые живут в общежитиях, где платят значительно меньше, чем за съем квартиры. Рейтинговая система есть не во всех вузах. Кроме того, некоторые вузы так завышают рейтинговые показатели, что они становятся недостижимы. Например, по статье в СКОПУС раз в полгода. Коллеги задумываются о переводе с должности профессора (при наличии всех регалий) на должность доцента: разница в оплате минимальна, а обязанностей существенно меньше.

Кроме того, защиты слишком дорого обходятся, и как говорят коллеги: «За всю жизнь только публикации к докторской не «отобьешь»».

В связи с вышесказанным, Минобру давно пора:

(1) Привести уровень оплаты труда и нагрузки на преподавателя в соответствие с научно обоснованными нормами. Только один пример. Если положено 30 часов на публикацию в один авторский лист, следовательно, ученый академического вуза должен за год представить труд в 60 печатных листов. Невозможно? Но почему для преподавателя вуза планируется 30 часов на печатный лист?

вести единообразие в работу Диссоветов: где-то диссертант оплачивает работу рецензентов от Диссовета, оппонентов, присутствие на заседании членов Диссовета..., где-то по решению ректората эту работу оплачивает сам вуз, диссертант не платит вообще ничего; где-то работа рецензентов вообще не оплачивается. На наш взгляд, целям развития науки больше отвечает второй вариант. В конце концов, наличие Диссовета – рейтинговый показатель вуза.

(2) Навести порядок с так называемыми журналами списка ВАК и СКОПУС, многие из которых созданы как конторы для выкачки денег: публикации в течение недели (т.е. без реального рецензирования), цена публикации десятки тысяч. У коллег давно созрела уверенность в коррупционной составляющей этих схем.

В) Проблема финансирования социологических исследований. Гранты не обеспечивают такой возможности вузам, поэтому за счет интенсификации труда исследователя и собственных финансовых вложений идут опросы студенческих коллективов. Это также сказывается на качестве и темах дипломных работ.

Г) Социологию преподают во всех вузах, но есть тенденции: **(а)** - объединения её с политологией без увеличения часов или **(б)** чередования с политологией, как например, на экономфаке в НГСХА. (один год социология, другой – политология), или **(в)** отказа от неё на некоторых гуманитарных факультетах, где предпочитают социальную психологию. Объем дисциплины – 72 час, как правило, из них 36 аудиторных (18/18).

Д) В технических вузах, где готовят по специальности «Связи с общественностью, маркетинг и коммуникации» читаются курсы: методы социологических исследований, социология массовых коммуникаций, организация и проведение социологических исследований. Например, в Институте «Экономики и управления» Нижегородского государственного технического университета. Но, как известно, это непрофильные специальности, которые планируется Минобром с подачи Д. Медведева, когда он был президентом, закрывать. В Нижегородском государственном архитектурно-строительном университете кроме социологии читаются «Основы социального государства».

С уважением. Г.С. Широкалова

К тому, что я писала раньше, хочу добавить еще: 1 - тенденция закрытия в технических вузах факультетов, имеющих гуманитарный профиль, противоречит Постановлению, текст которого посылаю. Контакты студентов технарей и гуманитариев, преподавателей технических, естественно-научных и гуманитарных кафедр "цивилизует" вузовскую среду. За 25 лет сложились коллективы с высоким уровнем квалификации. Решение Медведева - повелителя лампочек и времени - было вредоносным!

2. Вузы не получают денег на пополнение библиотек. А не все студенты имеют возможность оплачивать интернет, в вузах же он стал для студентов платным.

3. В Постановлении рекомендуется "рассмотреть опыт Пензенской области по созданию и применению в общеобразовательных организациях "Культурного дневника школьника" и возможность его распространения. Нужно Постановление Минобра рекомендующее это не только школам, но и вузам. Уровень культуры падает катастрофически. Теоретический курс культурологии не решает проблемы. Дневник обяжет студентов самостоятельно посещать театры, выставки, музеи, рекомендованные преподавателями. Это особенно важно, поскольку студентов кое-где в музеи пускают бесплатно, а преподаватель, который их приводит, должен покупать отнюдь не дешевый билет. В результате он отказывается от таких культпоходов по собственной инициативе.

Г.С.Ш.

**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 1 февраля 2017 г. N 20-СФ

**О РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ
НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Заслушав информацию Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре об итогах парламентских слушаний "О реализации [Стратегии](#) государственной культурной политики на период до 2030 года: региональный аспект", состоявшихся 9 декабря 2016 года, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

В [Основах](#) государственной культурной политики, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года N 808, культура впервые в Российской Федерации возведена в ранг национальных приоритетов, признана важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России.

В [Послании](#) Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 1 декабря 2016 года отмечено, что "смысл всей нашей политики - это сбережение людей, умножение человеческого капитала как главного богатства России. Поэтому наши усилия направлены на поддержку традиционных ценностей и семьи, на демографические программы, улучшение экологии, здоровья людей, развитие образования и культуры".

[Стратегия](#) государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года N 326-р (далее - Стратегия), является документом стратегического планирования, разработанным в рамках целеполагания по межотраслевому принципу. Одним из ожидаемых результатов реализации Стратегии

стало формирование новой ценностно ориентированной модели государственной культурной политики, включающей в себя также и региональное измерение с учетом федеративного устройства Российской Федерации.

В настоящее время региональные целевые программы развития культуры, являющиеся эффективным инструментом государственной культурной политики, приняты в большинстве субъектов Российской Федерации. Особое внимание в них уделено вопросам сохранения материального и нематериального культурного наследия, разработке и внедрению лучших практик в сфере культуры.

Вместе с тем необходимо отметить, что за последние годы в распределении субсидий из федерального бюджета на развитие учреждений культуры участвует лишь около одной трети субъектов Российской Федерации.

Вызывает тревогу тенденция сокращения числа учреждений культуры. За 25 лет практически вдвое уменьшилось количество культурно-досуговых центров, почти на четверть - количество сельских клубов, все меньше становится библиотек, в первую очередь в небольших поселках и в сельской местности. Во многих субъектах Российской Федерации нет театров юного зрителя.

В связи с этим предстоит скорректировать систему государственной поддержки и регулирования государственной культурной политики, усовершенствовать федеральное и региональное законодательство в области культуры, сформировать на федеральном и региональном уровнях структуры по обеспечению реализации и мониторингу достижения целей и решения задач [Стратегии](#) и [Основ](#) государственной культурной политики.

Для разработки и реализации программ поддержки культурной инфраструктуры малых городов и сельских поселений, содействующих развитию городской и сельской культурной среды, необходимо использовать потенциал Российской академии наук, профессиональных сообществ и иных общественных объединений.

С учетом важности целей и задач государственной культурной политики, указанных в [Стратегии](#), обеспечения координации деятельности органов государственной власти по ее реализации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Обратиться к Президенту Российской Федерации с предложением о включении в перечень приоритетных проектов по основным направлениям стратегического развития Российской Федерации приоритетного проекта "Культура".

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

включить в план мероприятий по реализации [Стратегии](#) начиная с 2019 года специальный раздел, посвященный вопросам культурного развития субъектов Российской Федерации;

разработать и утвердить концепцию национальной программы по поддержке детского и юношеского чтения в Российской Федерации;

образовать правительственную комиссию по вопросам государственной культурной политики;

рассмотреть совместно с Российской академией наук, профессиональными сообществами и иными общественными объединениями возможность ресурсного обеспечения при разработке пилотных проектов культурного развития субъектов Российской Федерации.

3. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации:

провести экспертизу документов стратегического планирования субъектов Российской Федерации в области культуры на предмет их согласованности с положениями [Стратегии](#) и при необходимости оказать субъектам Российской Федерации методическую и консультационную помощь в приведении принятых ими документов стратегического планирования в соответствие с положениями Стратегии;

обеспечить при формировании системы мониторинга реализации [Стратегии](#) отражение наиболее существенных аспектов состояния и тенденций развития культуры в субъектах Российской Федерации, выявление лучших практик формирования региональных систем мониторинга состояния и тенденций развития культуры и их распространение;

проработать вопросы, связанные с объединением отдельных показателей эффективности деятельности подведомственных учреждений культуры, их руководителей и работников по видам учреждений и основным категориям работников, а также с исчислением показателя развития сферы культуры "Увеличение количества предоставляемых дополнительных услуг учреждениями культуры";

предусмотреть при формировании проекта федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов увеличение объемов финансирования на комплектование библиотечных фондов и информатизацию учреждений культуры;

оказать необходимую государственную поддержку в реализации программ культурно-познавательного туризма для детей и молодежи, в подготовке и проведении мероприятий, посвященных 50-летию маршрута "Золотое кольцо России";

разработать с учетом положений [Основ](#) государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года N 13, проект концепции развития исторических поселений и муниципальных образований, располагающих историко-культурным наследием;