

Уважаемый Валерий Андреевич!

Уважаемая Елена Ивановна!

Направляю Вам обобщающие результаты своей работы по задачам, поставленным в Вашем письме от 29 декабря 2016 г.

К сожалению, точная информация даже о количестве вузов, в которых готовят социологов в СФО и ДвФО, в интернете отсутствует, обзвонить все региональные центры и получить соответствующую информацию не представляется возможным чисто физически и финансово.

В принципе, эта количественная информация имеется в Министерстве и в профильном УМО.

Итак, код специальности 04.02.01 Вид диплома по данной специальности: Социолог, Преподаватель социологии.

В интернете же информация о подготовке социологов представлена противоречиво.

На сайте <http://www.provuz.ru/vuz/spec/040201/> соответственно, 6 в ДВФО, 11 в СФО.

Соответственно, в макрорегионе указано всего 17 вузов, согласно данным сайта, которые готовят социологов. В реальности их существенно больше, например, в Новосибирске готовят не 3, как указано на данном сайте, а, как минимум, 6 университетов, в т.ч. и технические университеты. В Тюмени указано отсутствие подготовки социологов, в реальности их готовит ТюмГУ, в Красноярске, в реальности – 2 университета, а не только один (СФУ и аграрный университете) и т.д.

На основании общения с коллегами в рамках подготовки к данному заседанию и собственного опыта выявляются следующие тенденции и проблемы:

1. Устойчивое снижение числа бюджетных мест, выделяемых для подготовки социологов.
2. Перераспределение руководством ряда университетов полученных бюджетных мест в пользу другой специальности из данной УГСН – «социальная работа».
3. Переход на бакалавриат снизил качество подготовки выпускников в большинстве регионов.

4. Редко выделяются бюджетные места для подготовки магистров-социологов, что также препятствует повышению качества социологического образования в стране, выпускники бакалавры, желающие продолжить образование, нередко вынуждены поступать в магистратуру по другим направлениям, например, педагогика.
5. Общее снижение желающих выучиться на социолога на платной основе, связанное во многом, со снижением уровня жизни населения и, на мой взгляд, недостаточно активной маркетинговой и профориентационной работой некоторых вузов.
6. Также снижается конкурс на социологию (платные места) в ряде региональных вузов.
7. Практически, все базовые социологические кафедры университетов макрорегиона осуществляют чтение, как общих социологических курсов, так и специализированных на различных факультетах и в институтах своего вуза.
8. За последние годы происходит нередко чисто волонтеристская замена несоциологическими факультетами и институтами социологических курсов на иные, например, политологию или перевод их в разряд факультативных.
9. К числу причин подобных негативных тенденций в подготовке социологов в системе ВПО России, на мой взгляд, относится распространение среди ряда ЛПР, о социологии, как «не науке». Например, буквально на днях, обсуждая с экспертом оценки американскими учёными шансов Трампа на прошедших выборах, известная телеведущая с удовлетворением подвела итог: «это ещё раз доказывает, что социология – это не наука». И т. д.
10. Представляется исключительно важным привлечение студентов к выполнению грантов и участие в иной научной деятельности. Что непосредственно коррелирует с качеством их подготовки. В регионах по масштабным грантам ведутся в основном естественно научные и технические исследовательские работы, что препятствует развитию ряда важных профессиональных компетенций студентов-социологов.

Очевидно, назрела острая необходимость создания МинОбрнауки специального официального документа, с участием профильного УМО и РОС, а также других социологических профессиональных сообществ, в котором бы решались вопросы повышения эффективности

подготовки социологических кадров в профильных вузах России и повышения социологической культуры будущих управленцев (разумеется, в большинстве непрофильных вузов их обучение представляется целесообразным закрыть, из-за зачастую чрезвычайно низкого её качества).

С уважением – В.Г. Немировский