

ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Материалы к семинару

**Ведущий семинара –
Харченко Константин Владимирович**
кандидат социологических наук,
член-корреспондент Академии наук социальных технологий
и местного самоуправления

Уфа 2010

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОГРАММА СЕМИНАРА.....	4
К ТЕМЕ 1. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	5
1.1. НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	5
1.2. ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНЦЕПЦИЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	9
1.3. АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ НА ПРЕДМЕТ ОТРАЖЕНИЯ В НИХ ВОПРОСОВ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	10
1.4. ОФОРМЛЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ.....	13
1.5. ПРИМЕР СТАНДАРТА КАЧЕСТВА БЮДЖЕТНЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	15
К ТЕМЕ 2. РАЗРАБОТКА ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	20
2.1. ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ.....	20
2.2. КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ... ..	20
2.3. ПРОЕКТ «КАКОЙ МЫ ВИДИМ МОЛОДЕЖЬ В 2025 ГОДУ?»	21
2.4. ОРГАНИЗАЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА ПО ПРОБЛЕМАМ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ	22
Алгоритм проведения «Круглого стола»	22
Образец информационного письма о проведении «Круглого стола»	23
Образец информационного письма о публикации сборника	24
2.5. ВСТРАИВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОЦЕСС РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СФЕР ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	25
К ТЕМЕ 3. СТРУКТУРА ПРОГРАММЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	27
3.1. ТИПОЛОГИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ	27
3.2. ФОРМИРОВАНИЕ БЛОКА МЕРОПРИЯТИЙ ПРОГРАММЫ.....	28
3.3. АНКЕТА ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ МЕТОДОМ ЛОГИКО- СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА	29
3.4. АНКЕТА ПОШАГОВОГО АУДИТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ.....	33
К ТЕМЕ 4. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	36
4.1. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ	36
4.2. ВАРИАНТ КОНЦЕПЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ТЕРРИТОРИИ	37
4.3. КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПОДДЕРЖКИ РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ.....	41
4.4. КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (СТАТЬЯ).....	44
4.5. МОДЕЛЬНЫЙ АКТ «О СОДЕЙСТВИИ МОЛОДЫМ СПЕЦИАЛИСТАМ»	49
4.6. МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕТА ИНТЕРЕСОВ МОЛОДЕЖИ В СОЦИАЛЬНО- ТРУДОВОЙ СФЕРЕ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ТРЕХСТОРОННИХ СОГЛАШЕНИЙ	55
К ТЕМЕ 5. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ..	63
5.1. ПРИМЕР СИСТЕМЫ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	63
5.2. КОНСТРУИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОЛОДЕЖНОЙ СТАТИСТИКИ.....	64
5.3. СТАТЬЯ О ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ СТАТИСТИКИ.....	66
5.4. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ	76
Общие проблемы территории и ее жителей: сравнение мнения молодежи с позицией иных возрастных групп.....	76
Особенное: выявление социального портрета молодежи.....	77
Параметры оценки молодыми людьми качества молодежной политики	77
Логика социологического анализа реальности.....	78
К ТЕМЕ 6. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТОРОНА РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	80
6.1. СТРУКТУРИРОВАНИЕ ОРГАНОВ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ	80

6.2. ФОРМА ЗАЯВКИ МОЛОДЕЖНОГО КОНКУРСА СОЦИАЛЬНЫХ ГРАНТОВ.....	82
6.3. ДОГОВОР С КОНСУЛЬТАНТОМ НА РАЗРАБОТКУ ПРОГРАММЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	88
ГЛОССАРИЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ.....	89
О КНИГЕ «МУНИЦИПАЛЬНОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ»	92
ОБ АВТОРЕ КУРСА.....	93
КОМПЛЕКТ СЛАЙДОВ	85

ПРОГРАММА СЕМИНАРА

«ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ И МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВНИ»

ЗАНЯТИЕ 1. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

- нормативные документы федерального уровня, регламентирующие молодежную политику;
- роль законодательства в сферах образования, трудовых отношений, общественной деятельности в регулировании молодежной политики;
- обобщение опыта региональных и муниципальных концепций молодежной политики;
- алгоритм анализа региональной и муниципальной стратегий на предмет отражения в них вопросов молодежной политики;
- практика оформления предложений о внесении изменений в стратегические документы.

ЗАНЯТИЕ 2. РАЗРАБОТКА ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

- программно-целевое регулирование как метод реализации молодежной политики;
- алгоритм разработки целевой программы в сфере молодежной политики;
- опыт встраивания мероприятий молодежной политики в процесс регулирования основных сфер жизнедеятельности: образование, здравоохранение, ЖКХ и т.д.

ЗАНЯТИЕ 3. СТРУКТУРА ПРОГРАММЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

- формулировка главной цели программы и блока социальных целей;
- опыт построения блоков задач и мероприятий программы;
- формирование перечня показателей эффективности молодежной политики (показатели сделанной работы, социального эффекта и удовлетворенности).

ЗАНЯТИЕ 4. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

- практика выделения целевых групп в среде учащейся и работающей молодежи;
- опыт дифференциации программ поддержки школьной, студенческой и работающей молодежи;
- опыт встраивания молодежной политики в повседневную жизнь внутригородских территорий;

ЗАНЯТИЕ 5. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

- опыт создания системы молодежной статистики (формирование перечня показателей, организация их мониторинга);
- алгоритм организации социологических исследований, направленных на выявление проблем молодежи (подготовка технического задания социологам, особенности интерпретации полученных данных и принятия решений на их основе);

ЗАНЯТИЕ 6. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТОРОНА РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

- варианты структуры органов по делам молодежи;
- алгоритм организации конкурсов молодежных социальных проектов;

В рамках семинара проводится презентация учебного пособия для муниципальных служащих: Харченко К.В. Муниципальное стратегическое планирование: от теории к технологии (2009 г.; 304 с.).

К ТЕМЕ 1. АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1. НОРМАТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ¹

Конституция РФ

В Конституции РФ нет прямого упоминания о молодежной политике.

Косвенно к регулированию молодежной политики могут быть отнесены следующие положения:

- тезис о социальном государстве (ч.1 ст.7);
- тезис о государственной поддержке семьи, материнства, отцовства и детства (ч.2 ст.7, ч.1 ст.38);
- право на образование, обязательность основного общего образования (ст.43);
- право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов, свобода деятельности общественных объединений (ч.1 ст.30), добровольность участия в объединениях (ч.2 ст.30);
- установление основ федеральной политики и федеральные программы в области экономического, социального и культурного развития Российской Федерации как предмет ведения Российской Федерации (ст.71).

Законодательство по вопросам государственной молодежной политики и регулирования основ деятельности молодежных объединений

Федеральный закон от 24 июня 1998 г . № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»

Закон устанавливает основные гарантии прав и законных интересов ребенка (лица в возрасте до 18 лет), однако цели и принципы государственной политики в интересах детей в целом носят декларативный характер и не подтверждаются какой-либо системой конкретных мер.

Согласно данному закону, учащиеся старше 8 лет имеют право создавать общественные объединения по месту учебы (исключения – организации, связанные с политическими партиями и детские религиозные организации).

В целом Закон не содержит норм прямого действия, связанных с реализацией молодежной политики.

Федеральный закон от 11 августа 1995 г . № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»

Закон устанавливает основы правового регулирования благотворительной деятельности, определяет возможные формы ее поддержки органами государственной

¹ Раздел написан по материалам статьи: Анализ законодательства Российской Федерации в сфере молодежной политики // <http://youth.minstm.gov.ru/32/817.shtml>

власти и органами местного самоуправления, особенности создания и деятельности благотворительных организаций.

Закон устанавливает формы благотворительных организаций, регламентирует их деятельность, вопросы формирования их имущества, государственные гарантии благотворительной деятельности.

Каких-либо специальных норм, связанных с реализацией молодежной политики, Федеральный закон не содержит, однако он и в действующей редакции может использоваться для содействия финансированию молодежной политики.

Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»

Закон содержит систему норм, направленных на защиту и реализацию прав молодежи исключительно в сфере образования, определяя правовой статус студентов (статья 16), слушателей (статья 18) и аспирантов (статья 19) как составной части молодежи.

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

Закон определяет понятия «несовершеннолетний», «безнадзорный», «беспризорный», «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении», «антиобщественные действия», «семья, находящаяся в социально опасном положении», «индивидуальная профилактическая работа».

В Законе однократно упоминаются органы по делам молодежи и учреждения органов по делам молодежи как субъекты соответствующей политике. Закон достаточно проработан в отношении области своего регулирования.

Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 3 июня 1993 года № 5090-1 «Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации» (утверждены Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации)

Единственный из рассматриваемых актов, который был принят до принятия Конституции Российской Федерации.

Государственная молодежная политика определена как деятельность государства, направленная на создание правовых, экономических и организационных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив, выражающая в отношении к молодому поколению стратегическую линию государства на обеспечение социально-экономического, политического и культурного развития России, на формирование у молодых граждан патриотизма и уважения к истории и культуре отечества, к другим народам, на соблюдение прав человека.

Документ содержит ряд конкретных положений об объекте регулирования:

1) граждане Российской Федерации, включая лиц с двойным гражданством, в возрасте от 14 до 30 лет;

2) иностранные граждане, лица без гражданства в возрасте от 14 до 30 лет – в той мере, в какой их пребывание на территории Российской Федерации влечет за собой соответствующие обязанности федеральных государственных органов;

3) молодые семьи – семьи в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака), при условии, что один из

супругов не достиг 30-летнего возраста, а также неполные семьи с детьми, в которых мать или отец не достигли 30-летнего возраста;

4) молодежные объединения.

В разделе 2 сформулированы основные направления молодежной политики, в том числе меры по поддержке молодежного предпринимательства, необходимость градостроительных решений в интересах молодежи.

Многие формальные положения документа были выполнены (создание во всех регионах органов по делам молодежи, особая строка в федеральном бюджете, предусматривающая расходы на молодежную политику), однако в целом регулирование молодежной политики осталось незавершенным.

Федеральный закон от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»

Федеральный закон устанавливает виды молодежных и детских объединений, которым оказывается государственная поддержка (статья 4), при этом указывая, что вопросы государственной поддержки молодежных и детских объединений в субъектах Российской Федерации регулируются законодательством субъектов Российской Федерации (пункт 2 статьи 2).

Статья 13 Федерального закона предусматривает формирование Федерального реестра молодежных и детских объединений, пользующихся государственной поддержкой.

Федеральный закон не предлагает конкретных мер, направлений и форм государственной поддержки молодежных и детских объединений. Кроме того, он касается только поддержки федерального уровня и не регулирует соответствующую деятельность регионов и муниципалитетов, ограничивая тем самым и число получателей поддержки.

Таким образом, на федеральном уровне в настоящее время отсутствует единый нормативный правовой акт, регламентирующий вопросы государственной молодежной политики.

Законодательные акты смежных сфер, связанные с государственной молодежной политикой

Образование

Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»

Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»

Труд

Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ

Ст.70: испытание при приеме на работу не устанавливается для лиц, не достигших возраста восемнадцати лет, а также лиц, окончивших образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования и впервые поступающих на работу по полученной специальности.

Местное самоуправление

Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»

К вопросам местного значения поселения относится организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении (пункт 30 части 1 статьи 14), к вопросам местного значения муниципального района – организация и осуществление мероприятий межпоселенческого характера по работе с детьми и молодежью (пункт 27 части 1 статьи 15), к вопросам местного значения городского округа – организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в городском округе (пункт 34 части 1 статьи 16).

Также органы местного самоуправления могут осуществлять следующие виды деятельности, не отнесенные к вопросам местного значения:

- участие в организации и финансировании проведения на территории поселения общественных работ для граждан, испытывающих трудности в поиске работы, а также временной занятости несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет;
- участие в осуществлении деятельности по опеке и попечительству.

Нормативные правовые акты Президента Российской Федерации

Указ Президента Российской Федерации от 16 сентября 1992 г. № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» (с изм.)

Обозначались направления молодежной политики, предусматривалось создание Российского фонда федеральных молодежных программ и Национального совета молодежных объединений.

Также указами Президента РФ устанавливались меры поддержки объединений, занимающихся военно-патриотическим воспитанием молодежи, меры поддержки талантливой молодежи, празднование Дня студенчества, проведение Года молодежи.

Нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации

Правительством РФ утверждались программы «Молодежь России» (1998-2000 гг.), «Молодежь России» (2001-2005 гг.)

Постановления Правительства РФ касались деятельности военно-патриотических молодежных и детских объединений, социальной защиты учащейся молодежи, дополнительных мер поддержки молодежи.

Постановление Правительства Российской Федерации от 28 августа 2002 г. № 638 «О подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей», входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы» (с изм. и доп. от 15 мая 2003 г.) было принято в целях создания системы государственной поддержки молодых семей в решении жилищной проблемы и улучшения демографической ситуации.

В настоящее время приоритетные направления в сфере молодежной политики определены в Концепции долгосрочного социально-

экономического развития Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р и Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р.

Выводы

1. Отсутствует единая концептуальная основа молодежной политики, в том числе единый понятийный аппарат: правовые нормы содержатся в нормативных актах разного уровня и различной тематики.

2. Проблема молодежной политики до настоящего времени решается путем «точечного» регулирования наиболее острых проблем – разрозненными актами органов исполнительной власти. Это ведет к отсутствию взаимосвязанности правовых норм.

3. Отдельные правовые акты, призванные комплексно регулировать молодежную политику, приняты на раннем этапе становления правовой системы России и на сегодняшний день во многом устарели, причем некоторые содержащиеся в них предложения концептуального характера и поручения до настоящего времени не реализованы.

4. Среди правовых актов преобладают либо концептуальные, либо узко-прикладные. При этом не решена задача формирования ядра правового регулирования молодежной политики, обоснования механизмов ее реализации.

Таким образом, необходимо принятие единого федерального закона о молодежной политике.

1.2. ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ КОНЦЕПЦИЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Собрать документы, отражающие опыт российских городов и регионов в деле формирования молодежной политики. Выявить нестандартные подходы к решению проблем молодежи.

Особый интерес представляют целевые программы, посвященные частным аспектам молодежной политики, например,

- Концепция поддержки работающей молодежи Свердловской области на период до 2015 года: Утверждена постановлением правительства Свердловской области №647-ПП от 13 июля 2004 г.

- Проект «Иду работать» Ставропольского края
<http://www.stavkdm.ru/bank/>

№	Задача	Предлагаемое решение	Источник (ссылка на документ)
1.			

1.3. АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ НА ПРЕДМЕТ ОТРАЖЕНИЯ В НИХ ВОПРОСОВ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Хотя типичная главная цель стратегии развития территории – повышение качества жизни – явно не указывает на то, какая роль отводится молодежному фактору, ее достижение без учета возрастной дифференциации населения оказывается проблематичным.

Молодежная политика может выступать в двух формах: как обособленная сфера деятельности и как дополнение, а в ряде случаев и фундамент реализации иных социальных целей.

Типичным для большинства стратегий является тезис о развитии по четырем базовым направлениям:

1. Инвестиции в человеческий капитал;
2. Развитие гражданских институтов;
3. Совершенствование внутренней среды;
4. Позиционирование территории во внешней среде.

Эффективная реализация данных направлений возможна в том случае, если значительное влияние на процесс их воплощения в жизнь будет оказывать фактор вовлеченности молодежи.

Особенно велика ставка на молодежь в ходе осуществления **инвестиций в человека**.

Молодой человек в данном случае может рассматриваться в двух планах: как «точечный» элемент общества, живущий частной жизнью, и как творец гражданских институтов.

Инвестиции в сфере экономики непосредственно связаны с вложением капитала. Инвестиции в человека также предполагают капитал, однако только лишь материальный капитал здесь будет являться необходимым, но недостаточным элементом. Действенность вложенных материальных средств в данном случае напрямую зависит от их сочетания с символическим капиталом, под которым подразумевается открытость сознания человека по отношению к инновациям, готовность к социальному творчеству.

Еще одним видом капитала, без которого немислимы инвестиции в человека, является социальный капитал. Слово «социальный» означает «относящийся к совместной деятельности». Соответственно, необходимо формировать не только отдельных индивидов, пусть даже образованных и

инновационно мыслящих, но и позитивные связи этих индивидов с обществом, в первую очередь, с местным сообществом.

Условием прочности общества является наличие большого числа гражданских институтов. Социальный институт – это формализованные отношения между людьми, закрепленные разделяемыми всеми участниками правилами и нормами. Как видно из данного определения, институт является противоположностью неформальным отношениям, и всякое исключение из правил лишает его устойчивости. Отсюда, наделение молодого человека социальным капиталом предполагает формирование установки на прозрачные, равноправные и взаимовыгодные отношения с другими людьми, а также уважение к традициям позитивного институционального взаимодействия.

Роль молодежи в обеспечении устойчивого развития города должна состоять в поддержании высокой культуры потребления муниципальных услуг, прежде всего, экологической культуры, а также в активном участии в хозяйственной деятельности в качестве инноватора, исправного налогоплательщика, социально-ответственного предпринимателя.

Развитие местного самоуправления также невозможно без подпитки со стороны молодежи, активно участвующей в конкурсах на соискание муниципальных грантов и предлагающей свежие идеи совершенствования данного института.

Если от стратегических направлений опуститься на уровень ниже, к социальным целям, в большинстве из них мы также увидим молодежное измерение. Имеются в виду, главным образом, цели, касающиеся социального развития, и в меньшей степени – относящиеся к экономической сфере.

Для примера проанализируем возможности, которые дает интеграция молодежной политики в Стратегию развития г. Белгорода до 2025 г. (см. таблицу).

В таблицу не вошли цели, в процессе достижения которых не предусматривается участия органа молодежной политики.

Молодежное измерение социальных целей стратегии развития города (на примере Белгорода)

1.	Цель 1. Повышение устойчивости систем жизнеобеспечения и благоустройства города	полномасштабное распространение молодежной политики на территорию Белгородской агломерации, устранение отставания в развитии инфраструктуры молодежной политики на периферийных территориях агломерации.
2.	Цель 3. Увеличение экономического потенциала города	развитие малого молодежного инновационного предпринимательства; реализация трудового потенциала молодежи

3.	Цель 5. Обеспечение доступности жилья для населения	обеспечение доступности жилья для молодежи
4.	Цель 6. Сохранение и укрепление здоровья жителей города	поддержание здоровья здоровых, пропаганда среди молодежи здорового образа жизни, профилактика наркомании и иных вредных привычек, поощрение участия молодежи в массовых видах спорта
5.	Цель 7. Развитие интеллектуального и духовного потенциала населения, создание условий для творческой самореализации личности	поддержка одаренных детей; учреждение муниципальных грантов в целях поддержки проектов решения городских проблем; духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи; развитие кадетского движения
6.	Цель 9. Обеспечение безопасности жизнедеятельности горожан	профилактика девиантного и деликвентного поведения молодежи
7.	Цель 10. Совершенствование системы местного самоуправления	«молодежное правительство»; участие молодежи в территориальном общественном самоуправлении

1.4. ОФОРМЛЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

Формат документа: *пояснительная записка к постановлению представительного органа о внесении изменений в решение об утверждении стратегии.*

Структура формулировки

Мотив изменения	Старый вариант	Предлагаемый вариант
-----------------	----------------	----------------------

Мотивы изменений

1. Единовременное мероприятие выполнено и отсюда вытекает следующая задача – обеспечить успешное протекание процесса (например, задачу *разработки* целевой программы сменяет задача ее *реализации*).
2. Изменение структуры администрации города.
3. Досрочное достижение значения стратегического показателя либо невозможность достижения запланированного значения по объективным обстоятельствам.

...

Виды изменений

Замена	Таблицу «Стратегические показатели развития города» изложить в новой редакции ; Пункт 3 задачи 10.2 ... изложить в следующей редакции : ... В задаче 3 ... изменить формулировку : ... В пункте 2 задачи 8.1 слово «малообеспеченным» заменить на слово «безработным» Пункт 5 задачи 5.1 «...» переименовать в «...»
Исключение	В задаче 3 в графе исполнители департамент социальной защиты исключить
Дополнение	В графу «Исполнители» включить департамент экономического развития

**Решение представительного органа о внесении изменений в решение
<представительного органа> от <дата> № <номер> «Об утверждении
Стратегии развития города Белгорода до 2025 года»**

Рассмотрев предложение администрации города Белгорода, принимая во внимание то, что по ряду показателей социально-экономического развития города Белгорода за 2008 год превышены прогнозные значения,

Совет депутатов города Белгорода РЕШИЛ:

1. Внести в Стратегию развития города Белгорода до 2025 года и план действий органов местного самоуправления на 2007 – 2011 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Белгорода № 413 от 30 января 2007 года «Об утверждении Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и плана действий органов местного самоуправления на 2007 – 2011 годы» (в редакции решений Совета депутатов города Белгорода от 25.09.2007г. № 527, от 25.11.2008г. № 110, от 21.07.2009г № 237) следующие изменения:

1.1. Таблицу «Ожидаемые результаты повышения качества жизни горожан через реализацию стратегических направлений как на среднесрочную (до 2011 года), так и на долгосрочную перспективу (до 2025 года)» (пункт 4 подпункта «Развитие местного самоуправления» Раздела II «Концепция стратегического развития города Белгорода до 2025 года» изложить в новой редакции (приложение №1).

1.2. Раздел III «План действий органов местного самоуправления города Белгорода на 2007-2011 годы» изложить в новой редакции (приложение №2);

1.3. Приложение «Перечень индикаторов качества жизни» изложить в новой редакции (приложение №3).

2. Опубликовать настоящее решение в газете «Наш Белгород».

3. Контроль за выполнением решения возложить на постоянные комиссии Совета депутатов города Белгорода в соответствии с направлениями деятельности: по бюджету, финансам и налоговой политике, по градостроительству и развитию городского хозяйства, по социальной политике, по вопросам законности и развития местного самоуправления, по муниципальной собственности и поддержке предпринимательства.

Председатель <представительного органа>

1.5. ПРИМЕР СТАНДАРТА КАЧЕСТВА БЮДЖЕТНЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

МЭР ГОРОДА ЮЖНО-САХАЛИНСКА

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 21 ноября 2007 г. N 2373**

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СТАНДАРТОВ КАЧЕСТВА БЮДЖЕТНЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА "ГОРОД ЮЖНО-САХАЛИНСК" НАСЕЛЕНИЮ ГОРОДСКОГО ОКРУГА "ГОРОД ЮЖНО-САХАЛИНСК"

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ (в ред. от 04.11.2007) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 37 Устава городского округа "Город Южно-Сахалинск" и целях реализации Плана мероприятий по реформированию системы управления финансами городского округа "Город Южно-Сахалинск" на 2007 - 2008 годы, утвержденного постановлением мэра города Южно-Сахалинска от 16.05.2007 N 916 "О реализации Плана мероприятий по реформированию системы управления финансами городского округа "Город Южно-Сахалинск" на 2007 - 2008 годы", постановляю:

1. Утвердить Стандарты качества бюджетных услуг в сфере молодежной политики, предоставляемых за счет средств бюджета городского округа "Город Южно-Сахалинск" населению городского округа "Город Южно-Сахалинск" (прилагаются).

2. Опубликовать настоящее постановление в газете "Южно-Сахалинск сегодня" и разместить на официальном сайте администрации города Южно-Сахалинска.

3. Контроль за исполнением постановления возложить на вице-мэра по социальному развитию Д.И.Сангадеева.

Мэр г. Южно-Сахалинска
А.И.Лобкин

Приложение
к постановлению
мэра г. Южно-Сахалинска
от 21.11.2007 N 2373

СТАНДАРТЫ КАЧЕСТВА БЮДЖЕТНЫХ УСЛУГ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ БЮДЖЕТА ГОРОДСКОГО ОКРУГА "ГОРОД ЮЖНО-САХАЛИНСК" НАСЕЛЕНИЮ ГОРОДСКОГО ОКРУГА "ГОРОД ЮЖНО-САХАЛИНСК"

1. Общие положения

1.1. Настоящие стандарты устанавливают основные требования к объему и качеству бюджетных услуг в сфере молодежной политики, предоставляемых за счет средств бюджета городского округа "Город Южно-Сахалинск" населению городского округа "Город Южно-Сахалинск" комитетом по делам молодежи администрации г. Южно-Сахалинска и подведомственными муниципальными учреждениями.

1.2. Стандарты качества предоставления бюджетных услуг - обязательные для исполнения правила, устанавливаемые в интересах получателей бюджетных услуг, минимальные требования к оказанию услуги, включающие количественные и качественные характеристики (параметры) оказания данной услуги с точки зрения ее получателя.

Качество услуги – совокупность характеристик услуги, определяющая ее способность удовлетворять потребности в дополнительном образовании, временной занятости и трудоустройстве, организации досуга, в обеспечении жильем молодых семей, физкультурно-оздоровительные потребности получателя услуги.

1.3. Учреждения, в отношении которых применяется стандарт качества бюджетных услуг:

- по предоставлению дополнительного образования, временной занятости и трудоустройства, организации досуга детей и молодежи городского округа "Город Южно-Сахалинск" (далее - бюджетная услуга), являются муниципальные учреждения, подведомственные комитету по делам молодежи администрации г. Южно-Сахалинска;

- по организации проведения культурных, спортивно-массовых и иных общегородских мероприятий для детей и молодежи городского округа "Город Южно-Сахалинск", является комитет по делам молодежи администрации г. Южно-Сахалинска.

1.4. Стандарты качества бюджетных услуг разработаны в соответствии с законодательством Российской Федерации и Сахалинской области, Уставом городского округа "Город Южно-Сахалинск" и локальными актами.

1.5. Разработчик Стандартов качества предоставления бюджетных (муниципальных) услуг в сфере молодежной политики - комитет по делам молодежи администрации г. Южно-Сахалинска.

2. Стандарт качества бюджетных услуг по предоставлению дополнительного образования, временной занятости и трудоустройства, организации досуга детей и молодежи городского округа "Город Южно-Сахалинск" в муниципальных учреждениях комитета по делам молодежи

2.1. Обеспечение муниципальных гарантий прав детей и молодежи на получение бесплатного дополнительного образования и досуг в детских и молодежных клубах по месту жительства в городском округе "Город Южно-Сахалинск", на их временную занятость и трудоустройство.

2.2. Документы, в соответствии с которыми функционируют муниципальные учреждения комитета по делам молодежи:

- учредительные документы (Устав);
- лицензии на право осуществления образовательной деятельности;
- свидетельства об аттестации и государственной аккредитации учреждений;
- руководства, правила, инструкции, методики, учебные планы, образовательные программы, программы развития, которые должны регламентировать процесс предоставления образовательных услуг, определять методы (способы) их предоставления и контроля, а также предусматривать меры совершенствования работы учреждения;
- настоящий Стандарт, который должен составлять нормативную основу практической работы учреждений;
- прочие документы: штатное расписание, правила внутреннего и трудового распорядка, руководство, инструкции, методики работы с детьми и собственной деятельности, технический паспорт учреждения.

2.3. Наличие собственной материально-технической базы, кадровой обеспеченности.

2.4. Обеспечение трудоустройства подростков и молодежи, прием детей в детские и молодежные клубы по месту жительства осуществляется на добровольной основе с учетом возраста, их интересов и потребностей.

2.5. Получателями бюджетной услуги являются дети и молодежь от 6-ти до 29-ти лет, проживающие в городском округе "Город Южно-Сахалинск", исключая трудоустраиваемых на временную работу подростков и молодежь (с 14-ти до 29-ти лет).

2.6. В течение календарного года трудоустраиваются не менее 600 человек.

2.7. Помещения муниципальных учреждений комитета по делам молодежи должны находиться в транспортной и пешеходной доступности для населения. Помещения должны быть обеспечены всеми средствами коммунально-бытового обслуживания и оснащены телефонной связью.

По размерам и состоянию помещения должны отвечать требованиям санитарно-гигиенических норм и правил, противопожарной безопасности, безопасности труда. Каждое учреждение должно быть оснащено специальным оборудованием, аппаратурой, отвечающими требованиям стандартов, технических условий, других нормативных документов и обеспечивающими надлежащее качество предоставляемых услуг. Специальное оборудование и аппаратуру следует использовать строго по назначению, содержать в технически исправном состоянии.

Неисправное специальное оборудование и аппаратура, дающие при работе сомнительные результаты, заменяются или ремонтируются (если они подлежат ремонту), а пригодность отремонтированных должна быть подтверждена проверкой.

2.8. Организация образовательного процесса учреждений должна предусматривать:

- работу с детьми в течение всего учебного года;
- право ребенка заниматься в нескольких объединениях или менять их по своему желанию;
- начало занятий не ранее 8 часов, а их окончание - не позднее 20 часов;

- продолжительность занятий в учебные дни, как правило, не должна превышать 1,5 часа, в выходные и каникулярные дни - 3 часа;

- проведение занятий по группам, индивидуально или всем составом объединения;

- предельную наполняемость групп объединения:

технической, туристической,
физкультурно-спортивной, компьютерной
направленности - 15 человек

эколого-биологической направленности - 20 человек

художественной направленности:

музыкальные - 12 человек

литературно-творческие, театральные,
изобразительного искусства, кинолюбителей - 15 человек

хореография - 25 человек

балльные танцы - 45 человек

Родителям (законным представителям) обучающихся несовершеннолетних, самим обучающимся должна быть обеспечена возможность ознакомления с ходом и содержанием образовательного процесса.

2.9. Реализация дополнительной образовательной программы по специализациям должна обеспечиваться доступом каждого ребенка, посещающего клубы, к информационным ресурсам (библиотечным фондам, фонотеке и др.) и по своему содержанию соответствовать полному перечню дисциплин дополнительной образовательной программы, наличием учебных и учебно-методических пособий, аудио-, видео- и мультимедийного материала.

Учреждение обеспечивает наиболее благоприятный режим работы и отдыха детей и молодежи, форм, методов и средств образовательного процесса, с учетом пожеланий родителей, а также возрастных особенностей детей и установленных санитарно-гигиенических норм, предусмотренных расписанием занятий, сохранность жизни и здоровья детей во время образовательного процесса.

В образовательном учреждении дополнительного образования детей должны быть созданы условия "ситуации успеха" для каждого ребенка через участие в конкурсах, фестивалях и других творческих мероприятиях разного уровня.

Образовательное учреждение дополнительного образования детей должно осуществлять мотивированное образование личностно-деятельного характера, создавая условия для самореализации ребенка в творческой и интеллектуальной деятельности, личностного профессионального самоопределения, воспитания и гражданского становления подрастающего поколения.

2.10. Сохранение контингента детей, посещающих клубы, не менее 70% от первоначального комплектования.

2.11. Укомплектованность учреждения педагогическими кадрами и их квалификация.

Учреждение должно располагать необходимым числом специалистов.

Каждый специалист должен иметь соответствующее образование, квалификацию, профессиональную подготовку, обладать знаниями и опытом, необходимым для выполнения возложенных на него обязанностей. Квалификацию специалистов следует поддерживать на высоком уровне периодической учебной работой на курсах повышения квалификации или иными действенными способами. Повышение квалификации преподавательского состава проводится не реже каждые 5 лет.

У специалистов каждой категории должны быть должностные инструкции, устанавливающие их обязанности и права.

Все специалисты учреждения должны быть аттестованы в установленном порядке.

Наряду с соответствующей квалификацией и профессионализмом все сотрудники учреждения должны обладать морально-этическими качествами, чувством ответственности.

При оказании образовательных услуг работники учреждения должны проявлять к детям и родителям максимальную вежливость, внимание, терпение.

2.12. Учреждения должны иметь документально оформленную внутреннюю (собственную) систему контроля над деятельностью сотрудников с целью определения соответствия оказываемых образовательных услуг стандартам муниципального образования, другим нормативным документам в сфере молодежной политики. Эта система контроля должна

охватывать этапы планирования, работы с потребителями, оформления результатов контроля, выработки и реализации мероприятий по устранению выявленных недостатков.

Внешняя система контроля включает контроль, осуществляемый комитетом по делам молодежи администрации г. Южно-Сахалинска на предмет соответствия качества фактически предоставляемых бюджетных образовательных услуг стандартам качества предоставления бюджетных услуг, утвержденных администрацией г. Южно-Сахалинска, путем проведения плановых и внеплановых проверок.

2.13. 100% объем бюджетного финансирования на содержание материально-технической базы, оборудования и инвентаря, оплату труда сотрудников учреждения, обеспечивающих нормальную работу учреждения.

3. Стандарт качества бюджетных услуг по организации проведения культурных, спортивно-массовых и иных общегородских мероприятий для детей и молодежи городского округа "Город Южно-Сахалинск" комитетом по делам молодежи администрации г. Южно-Сахалинска

3.1. Обеспечение муниципальных гарантий прав граждан на участие в культурных, спортивно-массовых и иных общегородских мероприятиях.

3.2. Наличие Положения о проведении культурно-массовых, спортивно-массовых и иных мероприятий.

3.3. Наличие и соблюдение правил организации и проведения культурных, спортивно-массовых и иных общегородских мероприятий.

3.4. Оформление внутренней распорядительной документации по организации и проведению мероприятий.

3.5. Обеспечение безопасности для жизни, здоровья и имущества организаторов и получателей услуг.

3.6. Количество культурных, спортивно-массовых и иных общегородских мероприятий - не менее 490.

3.7. Освещение культурных, спортивно-массовых и иных общегородских мероприятий в средствах массовой информации - не менее 15 в год.

3.8. 100% объем бюджетного финансирования услуги.

4. Применение стандартов качества предоставления бюджетных услуг

4.1. Уполномоченные органы администрации г. Южно-Сахалинска в процессе применения стандартов обеспечивают:

- контроль соблюдения соответствующих стандартов;
- информирование граждан и юридических лиц о соответствующих стандартах услуг;
- оценку соответствия качества фактически предоставленных стандартом бюджетных услуг;
- применение по результатам оценки:

а) стимулирующих мер административного и финансового характера в отношении учреждений, предоставляющих бюджетные услуги;

б) дисциплинарных мер в отношении руководителей учреждений, предоставляющих бюджетные услуги;

- использование требований стандарта при разработке ведомственных целевых программ, а также при оценке потребности в предоставлении бюджетных услуг.

4.2. Оценка соответствия качества фактически предоставляемых бюджетных услуг стандартам качества утверждается постановлением мэра г. Южно-Сахалинска.

4.3. С целью совершенствования бюджетных услуг и стандартов качества их предоставления, стандарт не реже одного раза в год должен рассматриваться соответствующим органом администрации на предмет обеспечения максимального удовлетворения потребностей получателей услуг.

4.4. Учреждения, предоставляющие бюджетные услуги, в процессе применения стандарта обеспечивают:

- соблюдение стандартов качества;
- информационное обеспечение процесса оказания услуги;
- внутренний контроль за соблюдением стандартов качества;
- выработку предложений по совершенствованию процедуры оказания бюджетных услуг и стандартов качества.

4.5. Контроль полноты и эффективности применения стандартов качества предоставления услуг в области применения стандарта осуществляется председателем комитета по делам молодежи администрации г. Южно-Сахалинска.

5. Финансовое обеспечение соблюдения стандартов качества услуг

5.1. Объем финансовых ресурсов, передаваемых комитету по делам молодежи администрации г. Южно-Сахалинска и подведомственным муниципальным учреждениям, предоставляющим бюджетные услуги, должен обеспечивать соблюдение стандартов качества соответствующий услуги.

5.2. Финансирование учреждений, оказывающих услуги, осуществляется в соответствии с муниципальным заданием на предоставление бюджетных услуг и требованиями бюджетного процесса городского округа "Город Южно-Сахалинск" с учетом:

- эффективности и результативности предоставления соответствующих услуг;
- результатов оценки потребности получателей в их предоставлении;
- оценки соответствия качества фактически предоставленных бюджетных услуг стандартам качества.

6. Заключительное положение

6.1. Услуги и условия предоставления услуг должны быть безопасными для жизни, здоровья и имущества получателей услуг.

6.2. Оборудование, в том числе спортивное, снаряжение и инвентарь должны соответствовать требованиям безопасности, установленным в нормативной документации на них, и использоваться в соответствии с правилами, изложенными в эксплуатационной документации предприятия-изготовителя.

6.3. Порядок подачи, регистрации и рассмотрении жалоб на качество бюджетных услуг регулируется федеральным, областным законодательством и нормативно-правовыми актами городского округа "Город Южно-Сахалинск".

К ТЕМЕ 2. РАЗРАБОТКА ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

2.1. ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Целевая программа – это документ, содержащий способ решения частной муниципальной проблемы путем взаимоувязки целей, задач, мероприятий, исполнителей и ресурсов, предполагающий механизм контроля через систему показателей эффективности.

Приступая к разработке программы, следует обратить внимание на ряд ключевых моментов, заметно повышающих эффективность программно-целевого регулирования.

1. Отбор программной проблемы.
2. Межпрограммная координация.
3. Обеспечение последовательного подхода к программно-целевому управлению.
4. Адаптированность программ к изменяющимся условиям.

2.2. КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

№	Содержание	Срок исполнения	Основной исполнитель
1.	Создание рабочей группы		
2.	Сбор информации и анализ проблем		
3.	Анализ инновационных решений в молодежной политике		
4.	Проект «Молодежное измерение»		
5.	Реализация проекта «Какой мы видим молодежь в 2025 году?» с привлечением общественности		
6.	Сбор данных молодежной статистики		
7.	Проведение социологического исследования либо вторичный анализ социологических данных		
8.	Предварительная разработка общего концептуального обоснования молодежной политики		
9.	Формирование целей и задач молодежной политики		
10.	Формирование перечня мероприятий, соисполнителей, ресурсов и показателей		
11.	Обсуждение концепции программы на «Круглом столе»		
12.	Ведомственное согласование и утверждение программы		

2.3. ПРОЕКТ «КАКОЙ МЫ ВИДИМ МОЛОДЕЖЬ В 2025 ГОДУ?»

Задание. Разработать модели желаемого состояния групп

- учащейся молодежи**
- работающей молодежи**

Модель – это схематическое отражение объекта, который описывается по совокупности свойств, характеризующихся значениями ряда параметров.

На первом этапе формирования модели рисуется целостный образ данной подгруппы молодежи, а затем отражается следующее:

- проблемы молодежи, которые будут решены;
- потребности молодежи, которые будут удовлетворены;
- открывшиеся перспективы (в частности, сформированные новые потребности).

На втором этапе построения модели описывается взаимосвязь между предполагаемыми управленческими действиями и изменением значения статистически и социологически измеряемых параметров, например:

информационные кампании, поддержка молодоженов и молодых родителей, организация психологической помощи в разрешении конфликтов между супругами, стимулирование работодателей, – все это позволит укрепить институт семьи, в результате чего несколько возрастет число официально заключаемых браков, число разводов уменьшится в 1,5-2 раза...

После того как базовые модели сформированы специалистами по делам молодежи, их необходимо представить на обсуждение молодежной общественности (это могут быть локальные круглые столы либо заочные формы общения). Здесь можно экспериментировать: отдельным объединениям предложить готовые модели и попросить их прокомментировать, иных попросить сформировать свои аналогичные модели и затем их сравнить.

Наконец, на основе результатов общественного обсуждения формируются окончательные модели, которые затем послужат материалом для формирования целей и задач программы молодежной политики.

2.4. ОРГАНИЗАЦИЯ «КРУГЛОГО СТОЛА» ПО ПРОБЛЕМАМ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Алгоритм проведения «Круглого стола»

Заранее

1. Подготовка и утверждение плана организации и проведения «Круглого стола» (далее – мероприятие) со сроками исполнения и ответственными.
2. Подготовка информационного письма.
3. Организация подготовки зала для проведения заседания, бронирования гостиницы, аренды транспорта.
4. Подготовка списка участников научно-практической конференции с обособлением списка выступающих.
5. Подготовка сметы расходов.
6. Подготовка порядка ведения мероприятия.
7. Подготовка раздаточного материала.
8. Организация приглашения участников мероприятия.
9. Подготовка проекта резолюции по итогам мероприятия
10. Сбор докладов для подготовки сборника материалов.
11. Подготовка и издание сборника материалов.
12. Организация приглашения СМИ, составление пресс-релиза.
13. Подготовка проекта резолюции по итогам мероприятия.
14. Подготовка зала: освещение, аудиоусиление с мобильным микрофоном, медиа- и компьютерное сопровождение (проектор, ноутбук и экран), питьевая вода.
15. Организация кофе-брейка.
16. Подготовка дислокации размещения участников в президиуме и в зале.
17. Изготовление настольных именных табличек участников.
18. Организация выставки (постеры и печатные материалы, компьютер с презентацией, место для материалов приглашенных участников).

В день мероприятия

19. Встреча иногородних участников.
20. Организация регистрации участников.
21. Организация медиасопровождения докладов.
22. Организация видеозаписи мероприятия.
23. Фотосъемка.
24. Организация питания участников.
25. Экскурсионная программа

Образец информационного письма о проведении «Круглого стола»

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА
УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ

приглашают Вас принять участие
в Круглом столе

**«ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ»**

<ГОРОД>, <ДАТА>, <ВРЕМЯ>, <МЕСТО>

Предлагается обсудить следующие вопросы:

1. **Нормативно-правовые основы молодежной политики;**
2. **Проблемы формирования концепции молодежной политики регионов и муниципалитетов;**
3. **Статистическое и социологическое обеспечение молодежной политики;**
4. **Повышение гражданской активности молодежи;**
5. **Технологии поддержки учащейся, студенческой и работающей молодежи;**
6. **Проблемы подготовки кадров молодежной политики.**

На заседании Круглого стола предполагается участие представителей исполнительной власти, депутатов представительного органа, научного сообщества и общественности города (региона).

По итогам Круглого стола будет издан сборник научных работ.

<Контактная информация>

Оргкомитет

Председатель Оргкомитета – <ФИО, должность>

Секретарь Оргкомитета – <ФИО, должность>

<Состав Оргкомитета>

Образец информационного письма о публикации сборника

Администрация города
Управление по делам молодежи

приглашают Вас принять участие в формировании сборника статей

«Проблемы реализации государственной молодежной политики»

Авторы статей отправляют заявки, в которых указывается следующее:

1. Фамилия, имя, отчество;
2. Тема статьи;
3. Ученая степень, ученое звание (если имеется), должность, место работы
4. Почтовый адрес;
5. Телефоны (желательно стационарный и сотовый); E-mail

Крайний срок подачи материалов – <дата>.

Статьи объемом до 6 страниц принимаются в электронном виде в формате MS Word, шрифт Times New Roman, кегль 14, интервал 1. Абзацы величиной 1,25 см. выставляются на верхней линейке. Подстрочные ссылки выставляются в автоматическом режиме.

Оргкомитет оставляет за собой право отклонить материалы либо отправить их автору на доработку, если они не будут отражать тематики сборника.

Имя файла должно содержать фамилию автора.

Образец оформления статьи:

ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА

И.И. Иванов

Московский государственный университет

Конструирование технологии социального партнерства является актуальной задачей...

Контактная информация:

Ответственный за подготовку сборника – <ФИО, должность, звание>.

Материалы принимаются по электронной почте: <Электронный адрес>

2.5. ВСТРАИВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОЦЕСС РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СФЕР ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В узком смысле молодежная политика ограничивается сферой воспитания молодых людей в рамках досуговой деятельности и лишь косвенно затрагивает их образование, труд, экономическую активность, безопасность и т.д.

Наша сегодняшняя задача намного шире – обнаруживать и развивать особое, *молодежное измерение* во всех традиционных сферах деятельности, таких, как образование, здравоохранение, ЖКХ, безопасность. Такой подход, типичными примерами которого являются молодежное правительство, молодежные советы при органах общественного самоуправления в микрорайонах и т.д., позволяет вовлечь молодежь в параллельный мир общественных отношений, причем не просто сосуществующий, но и по возможности дополняющий традиционный «взрослый» мир, а то и конкурирующий с ним.

Исходя из этого, необходимо составить схему взаимодействия управления молодежной политики со структурными подразделениями администрации и внешними организациями по поводу реализации мероприятий молодежной программы (предварительный этап).

В рамках выполнения этого задания схема взаимодействия составляется по максимуму, что в дальнейшем послужит отбору самых востребованных мероприятий.

Таблица 1

№	Сфера деятельности	Молодежное измерение
1.	Медицина	<ul style="list-style-type: none"> • Советы молодых специалистов в учреждениях здравоохранения (в рамках системы отслеживания профессионального развития и поощрения профессионального мастерства) • Конкурсы для молодых людей в целях развития массового спорта • Создание системы информирования молодых людей о социально-опасных заболеваниях • ...
2.	...	

Чтобы наладить взаимодействие с внешними учреждениями, необходимо работать в рамках системы служебного документооборота и нормативного обеспечения.

Отсюда возникает потребность в планировании нормативно-организационного обеспечения программы молодежной политики:

Таблица 2

№	Задача	Орган, с которым предполагается взаимодействие	Исходные данные	Ожидаемый результат взаимодействия
1.	Обеспечить поддержку работающей молодежи через механизм коллективных договоров	Управление по труду и социальному партнерству	проект типового трудового договора с соответствующими изменениями	совместные рекомендации работодателю по включению в коллективный договор тезиса о поддержке работающей молодежи
2.				

К ТЕМЕ 3. СТРУКТУРА ПРОГРАММЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

3.1. ТИПОЛОГИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

	Тип молодежной политики	Задачи	Целевые группы
1.	Проблемно-ориентированная	борьба с преступностью профилактика наркомании снижение безработицы регулирование молодежных конфликтов (ценностных, ролевых)	девиантная и деликвентная молодежь безработные
2.	Потребностно-ориентированная	обеспечение жильем повышение материального достатка организация досуга доступность и качество здравоохранения доступность и качество образования организация массовых мероприятий	молодые предприниматели молодые мигранты призывники молодые семьи
3.	Ориентированная на перспективу	формирование позитивных ценностей интеллектуализация образования поддержка инновационных бизнес-проектов повышение интереса к высокой культуре	одаренные дети молодые лидеры молодые ученые

3.2. ФОРМИРОВАНИЕ БЛОКА МЕРОПРИЯТИЙ ПРОГРАММЫ

Прежде всего, мероприятия можно подразделить на простые и составные. Последние являются, скорее, подзадачей и требуют детализации в виде подпрограммы.

Все многообразие мероприятий, за небольшим исключением, можно подразделить на следующие типы:

тип мероприятия	назначение	примеры
организационные	позволяют объединить усилия различных учреждений и социальных групп для достижения цели	государственно-частные партнерства, Советы микрорайонов, социальное такси
исследовательские (аналитические)	позволяют точно, вплоть до количественных характеристик, описать ситуацию, связанную с достижением определенной цели, а также измерить эффект от иных мероприятий	социологические исследования, аналитические разработки, технологизация деятельности, патентование значимых достижений
информационные	позволяют сделать решение некоторой задачи предметом внимания общественности и публичного обсуждения	Интернет-порталы, социальная реклама
материального обеспечения	позволяют решать задачи путем приобретения материальных ресурсов	приобретение медиапроекторов в школы города, строительство и модернизация коммуникации-онных сетей

Принципами отбора мероприятий для включения в программу являются инновационность, технологичность, реалистичность, разумное сочетание организационных затрат с материальными, выраженность эффекта.

3.3. АНКЕТА ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ МЕТОДОМ ЛОГИКО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

1. Наименование программы и ее внешний контекст

- 1.1. В какой мере корректно заглавие программы?
[А] заглавие логично и корректно
[С] заглавие корректно, но имеются синтаксические ошибки
[С] заглавие некорректно
- 1.2. Обоснован ли выбор объекта регулирования?
[А] объект оптимален
[С] объект слишком широкий
[С] объект слишком частный
[С] объект перекрывается другими программами
- 1.3. Каков объект регулирования по содержанию?
[А] ориентирован на социальную потребность
[А] ориентирован на перспективу
[В] проблемно-ориентированный
[С] невозможно однозначно ответить
- 1.4. Соответствует ли объект регулирования Стратегии развития данной территории?
[А] программа составлена в соответствии со Стратегией
[А] программа не соответствует Стратегии, но при этом опережает ее
[В] стратегия еще не разработана
[С] программа не соответствует установкам Стратегии

2. Конкретизация и детализация объекта регулирования

- 2.1. Определены ли ключевые понятия?
[А] понятия определены адекватно
[В] определений нет, но смысл понятий явствует из характеристики объекта
[С] определения присутствуют, но не дают однозначного понимания объекта
[С] понятия не определены
- 2.2. Имеется ли типология либо структурное описание объекта?
[А] объект рассматривается как единое целое и в данном случае это допустимо
[А] объект разделен на аспекты (представлен как совокупность подобъектов)
[С] объект необоснованно рассматривается как единое целое

3. Анализ формулировки цели программы

- 3.1. Определена ли цель?
[А] определена
[В] явно не определена, но понятна из приведенной характеристики
[С] не определена
- 3.2. Соблюдается ли принцип единства цели?
[А] цель одна
[В] целей несколько, но они независимы друг от друга и принадлежат одному уровню иерархии
[С] целей несколько, но при этом они накладываются друг на друга либо не совпадают по месту, занимаемому в иерархии

- 3.3. Насколько оптимален объем цели?
 [А] оптимален
 [С] предельно широк и потому неконкретен; цель имеет декларативный характер
 [С] достаточно узок и потому не охватывает полностью необходимый объект
- 3.4. Соответствует ли формулировка цели понятию «цель»?
 [А] формулировка адекватна
 [С] формулировка напоминает задачу
 [С] формулировка напоминает мероприятие
 [С] формулировка напоминает ожидаемый результат
- 3.5. Соответствует ли формулировка цели понятию «цель городской программы»?
 [А] отражает особый сегмент деятельности, выходящий за рамки текущей работы
 [С] не выходит за рамки текущей работы

4. Анализ задач программы

- 4.1. Определены ли задачи?
 [А] определены
 [В] явно не определены, но понятны из характеристики
 [С] определена всего одна задача
 [С] задачи не определены
- 4.2. В какой мере задачи соответствуют цели программы?
 [А] все задачи соответствуют цели программы
 [С] имеются задачи, не соответствующие цели программы
 [С] ни одна задача не соответствует цели программы
- 4.3. Достаточен ли перечень задач для достижения цели?
 [А] да
 [С] нет
- 4.4. Соответствуют ли формулировки задач понятию «задача»?
 [А] все формулировки задач адекватны
 [С] имеются формулировки, напоминающие цель
 [С] имеются формулировки, напоминающие мероприятие
 [С] имеются формулировки, напоминающие ожидаемый результат
- 4.5. Соответствуют ли формулировки задач понятию «задача городской программы»?
 [А] соответствуют, обеспечивая творческий подход к делу
 [С] отражают, скорее, текущую деятельность
- 4.6. Имеется ли единое логическое основание для всех задач?
 [А] да
 [С] нет
- 4.7. Если задачи приведены к общему знаменателю, насколько это логическое основание предпочтительнее альтернативных вариантов?
 [А] самое оптимальное
 [В] группировка задач по иному основанию более продуктивна
- 4.8. Имеется ли расхождение между задачами программы и наименованием групп мероприятий?
 [А] нет, это одно и то же
 [С] да, помимо перечня задач, содержатся наименования групп мероприятий, которые не всегда соотносятся с задачами

5. Анализ программных мероприятий

5.1. Определены ли мероприятия?

- [A] да
- [C] нет

5.2. Обеспечена ли взаимоувязка мероприятий с ответственными исполнителями, сроками, ресурсами и ожидаемыми результатами?

- [A] полностью обеспечена
- [B] обеспечена частично
- [C] взаимоувязки нет

5.3. Соответствуют ли формулировки мероприятий понятию «мероприятие»?

- [A] все формулировки мероприятий адекватны
- [C] имеются формулировки, напоминающие цель
- [C] имеются формулировки, напоминающие задачу
- [C] имеются формулировки, напоминающие ожидаемый результат

5.4. Соответствуют ли формулировки мероприятий понятию «мероприятие городской программы»?

- [A] все мероприятия имеют признаки программно-целевого регулирования
- [C] имеются формулировки, которые отражают, скорее, текущую деятельность

5.5. Соответствуют ли мероприятия, предполагающие дополнительное финансирование, классификации бюджетных расходов?

- [A] полностью соответствуют расходным статьям бюджета
- [C] по части мероприятий требуется уточнение расходной статьи

5.6. В какой мере обеспечен баланс между различными типами мероприятий: организационными, информационными, исследовательскими и материального обеспечения?

- [A] представлены мероприятия всех типов
- [A] ставка сделана на организационные мероприятия
- [C] отдельные мероприятия закрывают недостаточное ведомственное финансирование
- [C] наблюдается неоправданная диспропорция между отдельными типами мероприятий

6. Анализ показателей и ожидаемых результатов

6.1. Обозначены ли стартовые условия?

- [A] да
- [C] нет

6.2. Определен ли способ оценки эффективности программы?

- [A] обозначены ожидаемые результаты
- [B] имеются показатели эффективности
- [C] способ оценки эффективности не определен

6.3. Соответствуют ли показатели мероприятиям либо задачам программы?

- [A] показатели соответствуют мероприятиям
- [A] показатели соответствуют задачам
- [C] показатели присутствуют сами по себе, в отрыве от мероприятий и задач

6.4. Какие типы показателей используются в программе?

- [A] только количественные показатели, отражающие проделанную работу
- [C] имеются отдельные показатели социального эффекта
- [C] в отдельных случаях предполагается измерение удовлетворенности

6.5. Сделана ли попытка интегрировать показатели?

[А] показатели существуют в разрозненном виде

[В] показатели частично интегрированы

[С] показатели интегрированы в единый индекс эффективности программы

Общая оценка программы

[А] программа не имеет или практически не имеет недочетов

[В] программа имеет отдельные существенные недочеты

[С] программа имеет множество недочетов

[С] рассмотренный документ фактически не является программой

Рекомендации по использованию анкеты

Один бланк анкеты соответствует одной программе, соответственно, необходимо заполнить столько бланков, сколько программ действует в городе.

Обработка анкет производится путем заполнения таблицы:

Раздел анкеты	1.	2.	3.	4.	5.	6.	Всего
Программа 1							
Программа 2							
Программа n							

В ячейки таблицы заносятся доли ответов А (возможно также указание доли ответов С). Соответственно, чем показатели ближе к 1, тем качественнее программа или ее отдельный элемент. Из данной таблицы будут явно видны слабые места программ.

Оценка программ может преследовать различные цели:

- 1) анализ всех действующих муниципальных программ на предмет необходимости внесения в них изменений;
- 2) анализ отдельной программы на этапе, предшествующем ее принятию;
- 3) соревнование между подразделениями администрации-разработчиками программ.

3.4. АНКЕТА ПОШАГОВОГО АУДИТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ

Блок I. Оценка показателей как системы

- 1. Имеется ли в программе раздел, посвященный стратегическим показателям?**
 - 1) данный раздел специально выделен;
 - 2) показатели встречаются в документе, но не выделены в специальный раздел;
 - 3) показатели отсутствуют → анкета дальше не заполняется.
- 2. Оптимально ли число показателей программы?**
 - 1) число показателей мало и тем самым нарушается принцип измеримости цели;
 - 2) число показателей оптимально;
 - 3) число показателей слишком велико, что создает неудобство их восприятия.
- 3. В какой мере показатели соответствуют целям (подцелям, задачам) стратегии?**
 - 1) показатели приведены в соответствие с целями (подцелями, задачами);
 - 2) часть показателей адаптирована к конкретным целям;
 - 3) показатели напрямую не связаны с целями.
- 4. Разделены ли показатели на блоки?**
 - 1) показатели сгруппированы в блоки в соответствии с задачами программы.
 - 2) показатели сгруппированы в блоки в соответствии со сферами жизни;
 - 3) показатели приведены одним списком, но их позиции частично подчинены единой логике;
 - 4) показатели приведены одним списком без внутренней логики.
- 5. Каким образом показатели соотносятся с показателями муниципальной статистики?**
 - 1) часть показателей приспособлена под нужды программы (они являются удельными, расчетными и т.д.);
 - 2) при том, что большинство показателей дублируют муниципальную статистику, имеются отдельные показатели, заточенные под конкретную проблему, рассматриваемую в программе;
 - 3) большинство показателей не отходят от канонов традиционной статистики.
- 6. Соотнесена ли приведенная система показателей с общепринятыми системами (например, ИРЧП, «городской барометр», «сбалансированная система показателей»)?**
 - 1) имеются отдельные значимые показатели, соотнесенные с общепринятой системой;
 - 2) преимущество отдается сопоставимым показателям, что негативно влияет на измеримость конкретных целей (задач);
 - 3) основные показатели ориентированы на внутренние задачи и не сопоставимы с иными территориальными системами.

Блок II. Оценка стратегических показателей в отдельности

- 7. Сохраняет ли показатель способность измерять социальное благо?**
 - 1) установка, заданная показателем, соответствует понятию социального блага;
 - 2) показатель начинает терять свою актуальность в связи с изменениями в обществе (реформами, техническим прогрессом и т.д.);
 - 3) показатель неактуален, поскольку достижение планового значения не является благом для общества.

8. Насколько целостно показатель охватывает проблему?

- 1) показатель полностью соответствует проблеме (целевому ориентиру);
- 2) показатель охватывает проблему частично, однако подобрать более удачный аналог затруднительно;
- 3) показатель охватывает проблему частично, при этом имеется возможность расчета более удачного аналога.

9. Насколько совершенна методика расчета показателя?

- 1) методика однозначна и общепризнанна на мировом либо российском уровне;
- 2) методика представляется адекватной, но она не общепризнанна;
- 3) методика не сформирована либо непрозрачна.

10. Насколько уместна стоящая за показателем гипотеза о его соответствии главной цели?

- 1) изменение показателя в данном направлении, безусловно, является социальным благом;
- 2) изменение показателя в данном направлении имеет как позитивные, так и негативные следствия;
- 3) неясно, каким образом достижение показателя вносит вклад в реализацию главной цели.

11. Измеряет ли показатель социальный эффект или проделанную работу?

- 1) показатель измеряет социальный эффект;
- 2) показатель измеряет проделанную работу, но в данном случае измерение социального эффекта затруднительно;
- 3) показатель измеряет проделанную работу при наличии сходного показателя, позволяющего измерить эффект.

12. Измеряет ли показатель социальную либо ведомственную эффективность?

- 1) показатель измеряет социальный эффект;
- 2) показатель измеряет результат работы ведомства, но в данном случае измерение социального эффекта затруднительно.
- 3) показатель пригоден только для измерения работы ведомства.

13. В какой мере ожидаемые значения показателя поддаются прогнозу?

- 1) показатель легко прогнозируемый, во многом зависящий от успешности реализации стратегии;
- 2) показатель прогнозировать затруднительно, но, скорее всего, при отсутствии неожиданных обстоятельств, прогноз оправдается;
- 3) уже сейчас заметны факторы, которые воспрепятствуют достижению планового значения показателя.

14. Каким образом показатель соотносится с решаемой проблемой?

- 1) показатель отражает решаемую проблему в полном объеме;
- 2) показатель охватывает только часть проблемы;
- 3) проблема, для контроля за которой введен показатель, двусмысленна либо неочевидна.

15. Позволяет ли показатель судить о качественной стороне проблемы?

- 1) в данном случае (и в данном диапазоне значений) количество позволяет судить о качестве;
- 2) возможно рассогласование количественной и качественной сторон объекта;
- 3) количественные характеристики данного объекта практически не связаны с его качественными характеристиками.

16. Если показатель имеет социальную направленность, учитывается ли принцип свободного волеизъявления субъекта?

- 1) показатель характеризует предоставляемые гражданам возможности;
- 2) показатель оценивает долю охвата граждан некоторой услугой и не ставит под сомнение всеобщую потребность в этой услуге.

17. Адекватно ли прогнозное значение показателя?

- 1) прогнозное значение адекватно;
- 2) прогнозное значение представляется завышенным;
- 3) прогнозное значение представляется заниженным.

III. Оценка организационного сопровождения стратегических индикаторов

18. Совмещены ли функции исполнителя мероприятий и контролера показателей?

- 1) проведением мероприятий и оценкой эффекта занимается одно и то же ведомство;
- 2) эффект оценивает иная административная структура;
- 3) достижение показателя оценивается независимыми экспертами.

19. Установлены ли правила внесения изменений в программу?

- 1) имеется четкая система правил;
- 2) правила имеются, но они недостаточно конкретны либо допускается их разночтение;
- 3) система правил не установлена.

К ТЕМЕ 4. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

4.1. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Основные проблемы, которые необходимо принимать в расчет в ходе реализации программы молодежной политики, распадаются на два типа.

Первый тип – проблемы молодежи как общероссийского, так и муниципального масштаба.

- слабая гражданская активность, феномен социального аутсайдерства как отхода от лидерских позиций;
- исключенность молодежи из соседских сообществ;
- неучастие молодежи в местном самоуправлении;
- слабое развитие инновационного молодежного предпринимательства, низкий уровень социальной ответственности молодежного бизнеса;
- недостаточное восприятие ценностей информационного общества;
- низкий уровень трудоустройства выпускников по специальности, отток квалифицированных молодых специалистов за рубеж и в крупные российские города;
- трудности, связанные с социальной адаптацией молодых работников;
- размывание института семьи (сокращение общего количества семей, уменьшение числа детей в семье, ориентация репродуктивного поведения в семье на одного ребенка, рост неполных и кризисных семей, уменьшение роли семьи в воспитании детей), недостаточные объективные и субъективные условия формирования прочных брачных союзов;
- недостаточная по сравнению с крупными городами развитость инфраструктуры досуга;
- недостаточный уровень здоровья, распространенность социальных болезней;
- деформированная система ценностей у части молодых людей – отсутствие патриотизма, доминирование потребительских ориентаций, карьеризма, нигилизма;
- наличие среди молодежи лиц, допускающих девиантное поведение.

Второй тип – проблемы реализации молодежной политики.

- недостаточная научная обоснованность молодежной политики;
- отсутствие логической скоординированности с другими сферами политики;
- доминирование подхода «от мероприятий» в ущерб подходу «от целей»;
- слабая инфраструктура молодежной политики, неполное соответствие между потребностями молодежи и проводимыми мероприятиями;
- отсутствие единого банка данных об органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях, осуществляющих работу с молодежью, а также банка технологий работы с молодежью
- отсутствие четкого структурирования молодежи в целях учета профессиональной, социальной, этнической и иной дифференциации.

4.2. ВАРИАНТ КОНЦЕПЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ТЕРРИТОРИИ

Под *молодежью* понимается социальная группа населения в возрасте от 14 до 30 лет, т.е. от периода, когда становится возможным формирование собственных жизненных установок, до момента относительной стабилизации жизни, обретения постоянной работы, создания семьи и рождения детей.

Молодые люди составляют целый ряд социальных групп: одаренные учащиеся, выпускники вузов, молодые предприниматели и т.д. Меры по поддержке различных категорий молодежи принесут успех в том случае, если будут упорядочены, объединены в систему. При этом общим знаменателем будет категория *жизненный путь молодого человека*.

Жизненный путь – это последовательно сменяющиеся друг друга стадии развития отдельного человека. Как правило, смена этих стадий определяется взаимодействием с новыми для человека социальными институтами: родительская семья, школа, вуз, собственная семья, работодатель и т.д.

Двигаясь по жизненному пути, молодые люди оказываются включенными в различные социальные группы, при этом практически все попадают в категории сначала учащейся, а затем и работающей молодежи. Учет данного обстоятельства как раз и должен лечь в основу целевых программ в сфере молодежной политики.

Молодежная политика – система действий органов местного самоуправления и привлекаемых институтов гражданского общества, направленная на создание необходимых условий для усвоения молодыми людьми социальных норм и их адаптации к общественной жизни.

Молодежную политику рекомендуется проводить в соответствии со следующими принципами:

- создание системы общественных организаций, позволяющих объединить активных молодых людей во имя созидательной деятельности на благо города;
- обеспечение преемственности воспитательного процесса на всем жизненном пути молодого человека;
- адаптация разнообразных мероприятий в сферах гражданского и патриотического воспитания, культурного досуга, укрепления здоровья молодых людей, профилактики девиантного поведения и т.п. к потребностям учащейся и работающей молодежи.

В основе молодежной политики территории лежит принцип сбалансированности интересов:

- личности – молодого человека;
- общества – всех жителей территории и формирующихся институтов гражданского общества;
- власти – в лице органов местного самоуправления.

Эта политика носит долгосрочный характер и определяет основные цели, стратегические и текущие задачи органов власти и местного самоуправления.

Интересы молодого человека состоят в реализации его конституционных прав и свобод, в обеспечении личной безопасности, в повышении уровня и качества жизни, в физическом, духовном и интеллектуальном развитии, в создании прочной семьи.

Интересы общества состоят в непрерывном воспроизводстве социально активного молодого поколения, способного воспринимать и через свои поступки воплощать в жизнь идеалы правового, демократического государства.

Интересы власти – органов местного самоуправления – состоят в обеспечении и поддержании политической, экономической и социальной стабильности, в обеспечении законности и правопорядка, в создании необходимых условий для реализации конституционных прав и свобод и успешной социализации каждого молодого человека вне зависимости от его происхождения, национальной принадлежности, пола, политических убеждений и вероисповедания, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Молодость – это этап жизненного пути человека, когда он еще не достиг более или менее определенного положения в обществе, да и физиологически созрел еще недостаточно. Молодежь находится в переходном, неравновесном состоянии. С одной стороны, такое положение позволяет относить молодежь к группе риска. Опасность состоит в том, что молодежь более чем другие группы населения подвержена внешнему манипулированию и способна с воодушевлением бороться за чуждые ей интересы. С другой стороны, неустойчивое положение порождает активное отношение к жизни, что позволяет считать молодежь влиятельной социальной группой. При благоприятных обстоятельствах активность может переходить в инновационность – столь ценное качество для развития современного общества.

Соответственно, молодежная политика в самом общем виде, независимо от масштаба и территориальных особенностей, должна быть направлена на компенсацию недостатков социально-биологического статуса молодежи по отношению к взрослым гражданам, обеспечение социальной безопасности молодых людей и развитие их творческого потенциала в интересах общества.

Заявленные принципы реализации молодежной политики требуют принципиально новых подходов в сфере управления. В рамках традиционной управленческой структуры работа с молодежью ограничивается организацией досуга и лишь косвенно затрагивает иные сферы жизнедеятельности.

Сегодняшняя наша задача – перестать рассматривать молодежную политику как отдельную, изолированную сферу деятельности, и взглянуть на нее с позиции двух иных подходов – в более широком и в более узком ключе.

Широкий контекст работы с молодежью предполагает, что, занимаясь совершенствованием практически любой сферы жизнедеятельности, нужно задаваться вопросом о том, каким образом в рамках данной сферы целесообразно поддержать молодежь. Такой подход позволит вовлечь молодых людей в параллельный мир общественных отношений, причем не просто сосуществующий, но и по возможности конкурирующий с традиционным «взрослым» миром.

Не меньшее внимание следует уделять и низовому уровню молодежной политики. Чтобы проводимые мероприятия не оставались лишь лозунгами, а были встроены в повседневную жизнь молодых людей, необходимо приблизить их к территориям, на которых молодые люди проживают, учатся и работают. Для этого на местах должны быть созданы все условия, в том числе развитая система *общественного самоуправления*, объединяющая граждан не только по месту жительства, но и по месту работы, как это сделано в г. Белгороде.

Оптимизация управленческого аппарата – важный, но не решающий фактор успеха молодежной политики. Чтобы намеченные задачи были полностью выполнены, необходимо уделять повышенное внимание объекту управления – молодым людям, решающим, участвовать ли в проводимых мероприятиях.

При разработке программы всех ее участников целесообразно разделять на активных и пассивных. Это разделение условно, поскольку активные участники одних мероприятий могут занимать пассивную позицию по отношению к другим мероприятиям и наоборот.

Под активными участниками следует понимать тех, кто будет непосредственно участвовать в формировании и реализации программы. В первую очередь следует оценить их способность осуществлять планируемую деятельность с учетом ее сложности, трудоемкости и новизны. В самом деле, шансы выполнить программу повысятся, если будет обеспечено соответствие ее активных участников предполагаемым видам деятельности.

Особенность пассивных участников состоит в том, что на них влияет социальное окружение, которое может оказать как стимулирующее, так и подавляющее воздействие.

В зависимости от позиции по отношению к программе можно выделить следующие группы ее участников:

- 1) лидеры, готовые взять на себя инициативу в решении проблем (таковых 1-3%);
- 2) позитивисты, которые будут охотно участвовать в мероприятиях, по крайней мере на первых порах, пока не почувствуют затруднений (50-60%);
- 3) нейтралы, которые приходят в программу за компанию (30%);

4) негативисты, которые критически оценивают все элементы мероприятий, даже при самом блестящем результате, трактуя отдельные недостатки организаторов как грубейшие управленческие ошибки и полное концептуальное поражение (10-20%).

В соответствии с предложенной классификацией, особые усилия нужно предпринять для поддержания повышенной мотивации позитивистов (особенно на завершающей стадии) и увеличения мотивации нейтралов (на начальной стадии программы для перевода их в группу нейтралов), а также на нейтрализацию деятельности негативистов (в течение всей программы, особенно до получения первых позитивных результатов).

В целом эффективность молодежной политики будет определяться следующим:

- широкий охват различных сфер общественной жизни;
- встроенность в систему общественного самоуправления;
- структура органов управления, соответствующая решаемым задачам;
- стимулирование молодых людей к участию в программных мероприятиях.

Итак, **цель молодежной политики территории** – воспитать среди школьной, студенческой и работающей молодежи здоровых, активных и духовно развитых граждан, любящих Россию и свою малую родину, готовых участвовать в жизни города.

4.3. КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПОДДЕРЖКИ РАБОТАЮЩЕЙ МОЛОДЕЖИ¹

Как правило, большая часть мероприятий в сфере молодежной политики посвящены организации досуга. При этом большинство мероприятий фактически предназначается для учащейся молодежи, работники же остаются ограниченными рамками своих организаций. Отсюда возникает необходимость целенаправленно включить работающую молодежь в орбиту программно-целевого управления.

Понятие «работающая молодежь» можно понимать двояко:

- подгруппа молодежи, ограниченная возрастными рамками от 22 до 30 лет;
- подгруппа молодежи, занятая в общественном производстве.

Программные мероприятия должны учитывать интересы обеих обозначенных подгрупп молодежи, чтобы уделить внимание собственно социально-трудовым отношениям и в то же время не оставаться в стороне от проблем безработных молодых людей, лиц, получающих последипломное образование и иных подгрупп, находящихся вне трудовой сферы.

Кроме того, необходимо отметить, что хотя основной акцент делается на тех, кто получил образование и занят в общественном производстве, но при этом не должен остаться в стороне ряд малочисленных, но достаточно проблемных групп в среде работающей молодежи:

- несовершеннолетние работники (от 14 до 18 лет), находящиеся в трудной жизненной ситуации
 - молодые совершеннолетние (от 18 до 24 лет), обычно молодые специалисты, окончившие учреждения профессионального образования, которые ищут первое место постоянной работы и проходят процесс профессиональной социализации;
 - старшие совершеннолетние (от 25 до 30 лет), решающие проблемы профессиональной карьеры и семейного обустройства.

Чтобы регулировать социально-трудовые отношения молодежи, необходимо, прежде всего, сформировать ориентир.

В рамках молодежной политики воспитательная цель должна быть важнее, чем экономическая. Безусловно, важно способствовать повышению уровня жизни работающих молодых людей, однако, чтобы обеспечить здоровье общества, материальное благосостояние должно опираться на прочный духовный фундамент.

Ни в коем случае нельзя понимать трудовую деятельность только лишь как способ зарабатывания денег. В процессе труда создаются материальные, интеллектуальные и духовные ценности. Отсюда **труд должен рассматриваться как средство развития молодежи, формирования**

¹ Раздел составлен по материалам брошюры: Нифонтов В.С. Рекомендации для органов местного самоуправления Свердловской области по разработке муниципальных целевых программ по поддержке работающей молодежи (информационно-методический сборник). – Екатеринбург: Изд. дом «Филантроп», 2007. – 148 с

нравственных принципов, форма передачи молодым людям духовного опыта старших поколений, проявление конструктивной гражданской позиции.

К сожалению, в России сфера трудовых отношений является более консервативной, чем на Западе. Большинство граждан трудятся в режиме рабочего дня, получая вознаграждение за отработанное время, а не за результат работы.

Вместе с тем более продуктивным для общества является труд, понимаемый как обмен ресурсов (материальных, интеллектуальных, физических) на конкретные блага.

Чтобы данная модель была реализована, необходимо следующее. Человек должен осознавать, какими способностями он обладает, и развивать эти способности, формируя на их основе свои конкурентные преимущества. Также следует накапливать опыт реализации конкретных способностей, причем желательно, чтобы этот опыт был документирован.

Рынок труда должен быть более гибким.

В рынке способностей можно заинтересовать обе стороны. Если работодатель будет чаще покупать способности, это гарантирует ему определенный результат работы. Работник же в таком случае перестанет чувствовать себя зависимым от «хозяина» и будет стремиться к саморазвитию. Дисциплина труда повысится, не будучи сведена к формальным параметрам (если обеспечен результат, пятиминутное опоздание можно простить).

В среде работающей молодежи необходимо сформировать следующие установки:

1. Уметь разбираться в трудовом законодательстве и ориентироваться на рынке труда. Сейчас трудоустройство зачастую является не социальной услугой, а бизнесом. В целом ряде случаев реальные предложения рабочих мест не соответствуют описываемым в объявлениях.

2. Выполнять работу на законных основаниях, не соглашаясь на «черную» и «серую» заработную плату, которая приносит вред не только обществу, но и самому человеку в виде недополученной пенсии и иных социальных гарантий;

3. Сочетать работу с непрерывным обучением. Работу следует понимать как расходование ресурсов, а обучение – как их накопление. Молодому человеку вряд ли удастся с первого раза найти подходящую работу с удовлетворительным уровнем оплаты труда, чтобы этого достичь, необходимо постоянно развивать способности и осваивать новые виды деятельности в соответствии с потребностями рынка.

Факт участия молодежи в труде формирует чувство сопричастности к социально-экономическому развитию местного сообщества, чувство ответственности за это развитие, чувство хозяина-кормильца.

При этом в среде молодежи не должна формироваться потребительская позиция, выражающаяся в тезисе «дайте нам готовое». Исходя из этого,

акцент в молодежной политике должен быть направлен на предоставление возможностей, а не только благ.

Понятие «работающая молодежь» включает множество целевых групп, среди которых следует выделить нуждающиеся в особом внимании со стороны муниципалитета:

- молодежь агломерации, совершающая ежедневные поездки на работу в город-ядро;
- молодые избиратели – работники бюджетных и коммерческих организаций;
- молодые люди – лидеры и члены общественных организаций;
- семьи работающей молодежи;
- работающая молодежь с низкими доходами;
- молодые предприниматели;
- молодые люди, заболевшие экологически и социально обусловленными заболеваниями и управляемыми инфекциями;
- молодые государственные и муниципальные служащие.

Концепция поддержки работающей молодежи должна включать следующие узловые моменты.

1. Формирование в среде работающей молодежи граждан и патриотов своего города, способных помогать местным сообществам в решении их проблем, через систему общественного самоуправления.

2. Выявление в среде работающей молодежи лидеров, профессионалов своего дела путем проведения общегородских конкурсов.

3. Развитие организаторских способностей и креативности молодежи путем поддержки инновационного предпринимательства.

4. Формирование целостной социальной группы работающей молодежи – граждан, способных совместно решать свои проблемы и отстаивать свои интересы перед работодателями. Обеспечение преемственности воспитательной системы между поколениями.

5. Формирование «золотого кадрового резерва», выработка в среде работающей молодежи понимания идеи человеческого потенциала, а также концепции социального партнерства как условие преодоления негативных явлений на рынке труда.

6. Поддержка нуждающихся молодых людей путем обеспечения возможности непрофильной занятости.

7. Улучшение демографической ситуации путем содействия молодым людям в создании семьи классического типа, обеспечения жильем молодых семей.

8. Расширение возможностей участия работающей молодежи в организованных формах досуга путем стимулирования работодателей к реализации социальных гарантий молодых работников, в том числе к расширению досуговой инфраструктуры.

9. Укрепление здоровья работающих молодых людей, в том числе путем поддержки массового спорта.

10. Обеспечение инфраструктуры молодежной политики путем повышения профессиональной компетентности специалистов, организации работы с кадровым резервом, развития статистического и социологического обеспечения управленческой деятельности.

4.4. КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА (СТАТЬЯ)

Харченко К.В. Молодежное предпринимательство как объект социального регулирования // Современная российская молодежь: от стихийной самоорганизации к целенаправленному формированию субъектности: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – С.208-213.

В современной России на региональном и муниципальном уровнях управления осуществляются разнообразные программы поддержки малого предпринимательства. Выделение малого предпринимательства в качестве целевой группы призвано создать условия для предотвращения монополизации и формирования матричной структуры гражданского общества. Вместе с тем, малое предпринимательство – достаточно обширный и разноплановый сектор и, следовательно, возникает необходимость сосредотачивать государственную поддержку лишь на магистральных направлениях, служащих достижению социальных целей. В самом деле, нет необходимости поддерживать «малые предприятия», образованные в результате аутсорсинга и аутстаффинга¹; производственную (и созидательную вообще) деятельность следует поощрять больше, нежели коммерцию.

Среди целевых групп в рамках малого предпринимательства, на которые следует обращать особое внимание в плане государственного регулирования, особо выделяется молодежное предпринимательство.

Современный этап развития общества характеризуется возрастанием роли социокультурных регуляторов, которые в ряде случаев начинают доминировать над экономическими процессами. В этом плане необходимо учесть, что молодежь является не просто социально-демографической группой, а носителем специфических социокультурных характеристик. Среди последних наиболее для нас значимо маргинальное социальное самочувствие².

Если обратиться к истории предпринимательства, можно увидеть, что характерной чертой данного явления была именно маргинальность. Предпринимателями нередко становились представители тех слоев, которые не вписывались в структуры традиционного общества. Согласно логике Й. Шумпетера, с которой трудно не согласиться, продуктом маргинального состояния предпринимателей была инновационность – поначалу как необходимое условие выживания, а затем как осознанное конкурентное преимущество.

¹ См.: Схааке Й. Аутсорсинг в развитых странах Европы // Проблемы теории и практики управления. – 2005. – №4. – С. 77-83; Баранчев В. Аутстаффинг и команды инновационного бизнеса // Менеджмент сегодня. – 2005. – №5. – С.32-43.

² Староверов В.В. Социальные проблемы молодежного малого предпринимательства. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2004. – С.35.

Итак, перспективная теоретическая модель, которая как раз и должна быть воплощена в результате регулятивного воздействия, сводится к формуле «молодежь – предпринимательство». Реальная же ситуация, скорее, соответствует формуле «молодежь – бизнес», и то не в полной мере.

В 90-е гг. XX в. степень участия молодежи в предпринимательстве определялась ее ролью в ходе приватизации. Первая волна молодежного предпринимательства пришлась на 1991-1993 гг., причем одна часть молодых людей шла в предприниматели в силу созидательного энтузиазма (в то время как старшее поколение опасалось возврата к прежним формам хозяйствования), а другая часть пополняла ряды криминалитета. Все же в результате приватизации молодым людям достались лишь мелкие для взрослых ниши предпринимательской деятельности. Начиная с 1996-1997 гг., сфера молодежного предпринимательства стала сокращаться, прошла волна массовых банкротств молодых предпринимателей. Вероятные причины тому – с одной стороны, монополизация экономики представителями крупного бизнеса, а с другой – недостаточный уровень бизнес-образования молодежи, ее неспособность конкурировать с профессионалами, тем более в рамках правового поля¹.

В рамках интервью с представителями частных фирм, проведенного нами в Управлении по труду и социальному партнерству Администрации г. Белгорода в 2006 г., респондентам был задан вопрос о жизненных стратегиях их детей. Как правило, оказывалось, что дети предпринимателей и работников частных фирм не стремятся в бизнес. Транскрипты интервью свидетельствуют о следующих мотивах:

1. Несоответствие психологического типа: *«У него [сына] характер какой-то слабый очень. <...> Очень крутой нужен характер»*; *«Вы знаете, сказать, что они [дети] хотят быть именно бизнесменами, нет. Наверное, такой направленности нет, и мы их не настраиваем. Не потому что мы не предприниматели. Просто на самом деле к этому должны быть способности»*.

2. Отсутствие интереса к предпринимательской деятельности: *«У меня дети более творческие личности»*; *«Да, [дочь] хотела бы [работать] по найму, хотела бы какое-то иметь продвижение, то есть интересную работу. Я не думаю, что предпринимательская работа такого уровня, что бы может в ней интересное»*;

3. Опасение трудностей: *«[Сын] Не хочет он быть предпринимателем. Он распространяет AVON косметику. Даже просто распространитель. Уже хотя и говорила ему надо посерьезней <...> тебе тридцать лет. Тебе б точку хотя бы надо поставить. Он говорит, мам, задушат налогами и задушат кредитами»*.

Можно выделить еще несколько аргументов, приводимых молодыми людьми в пользу работы по найму:

¹ Староверов В.В. Указ. соч. – С.60-65.

1. Повышение удовлетворенностью работой по найму в силу роста заработной платы, особенно в московских фирмах;
2. Недостаток свободных ниш в бизнесе;
3. Желание стабильности в жизни;
4. Недостаток специальных знаний, необходимых предпринимателю.

Проблемное поле, обуславливающее необходимость целенаправленного регулирования молодежного предпринимательства, состоит в следующем.

1. Стремительное сокращение доли молодежного предпринимательства, особенно в высокотехнологическом производстве¹;

2. Неудовлетворительные социальные характеристики молодых предпринимателей. Главная проблема – широкие масштабы деликвентности², также исследователи отмечают ориентацию на потребительство, снижение культуры и качества досуга³.

3. Доминирование в среде молодых предпринимателей ориентации на прибыль⁴. Для сравнения, в среде молодых предпринимателей Канады на первом месте стоит мотив быть самому себе начальником, тогда как стремлению получить доход отводится второе место⁵.

4. Слабое знакомство молодых предпринимателей с технологиями ведения бизнеса, в частности, формальное отношение к бизнес-плану только как к средству, необходимому для получения поддержки⁶.

Представляется, что в деле развития молодежного предпринимательства акцент должен делаться не столько на предпринимательстве, сколько на молодежи, которой необходимо помочь в обретении субъектного потенциала. По словам С.В. Голубева, вовлечение молодежи в предпринимательскую деятельность должно способствовать накоплению ею социального капитала, который затем может быть трансформирован как в финансовый капитал, так и в человеческий⁷.

Необходимо отметить, что для молодого человека предпринимательская деятельность в узком смысле при всех своих достоинствах, таких, как раннее взросление, независимость и инновационность, имеет ряд существенных недостатков:

1. Помеха для образования. Информационное общество требует увеличение объемов времени, необходимого для получения полноценного образования. Следовательно, мирное сосуществование предпринимательства и учебы затруднительно;

¹ Там же. – С.37.

² Там же. – С.85; Шаткевич И.А. Правовое регулирование молодежного предпринимательства как механизм его социального оздоровления. – Белгород: Кооперативное образование, 2002. – С.18-19.

³ Староверов В.В. Указ. соч. – С.71.

⁴ Там же. – С.85.

⁵ Study of entrepreneurship among young Atlantic Canadians aged 15-29: Prep. for Atlantic Canada opportunities agency. – Halifax (N. S.) [etc.] Corporate research associates inc., 2001. – P.31.

⁶ Аналогичная проблема отмечается в отношении канадских бизнесменов. См.: Study of entrepreneurship ... – P.4.

⁷ Голубев С.В. Государственное регулирование социально-предпринимательской деятельности молодежи в Республике Марий Эл. Автореф. дис. ... канд. соц. наук. – Йошкар-Ола, 2005. – С.56.

2. Несформированность моральных устоев. Свойственные подростковому возрасту неуравновешенность, максимализм и критическое отношение к существующим нормам, будучи воспроизведены в рамках деловой активности, могут служить дестабилизирующим фактором среды деловых отношений. Напротив, длительное образование призвано не только давать объем знаний, но и укреплять в человеке социально значимые ценности.

3. Семейные проблемы. Поскольку предпринимательская деятельность требует полной самоотдачи, у молодых людей могут возникнуть проблемы с созданием семьи.

Исходя из вышесказанного, предпринимательство следует понимать не как стремление к наживе, а как активное отношение к миру, творческий подход к делу. Молодой человек, воспитанный в лоне данной традиции, сможет реализовать свою личность, даже оставаясь наемным работником.

Если судить по общественному мнению, молодые предприниматели нуждаются, в первую очередь, в финансовой поддержке. Пилотажный опрос, проведенный нами летом 2006 г. среди представителей частных фирм в Управлении по труду и социальному партнерству Администрации г. Белгорода (N=48), показал, что молодые предприниматели испытывают потребность в финансовой (31,3%), налоговой (16,7%) и кредитной (27,1%) поддержке. На втором плане оказалась информационная и правовая помощь. Учитывая, что вопрос был открытым, смысл, вкладываемый респондентами в понятие финансовой поддержки, достаточно сложно конкретизировать и превращать в рекомендации для органов управления, тем более что прямая финансовая поддержка противоречит идее свободного рынка. Один из возможных вариантов налоговой поддержки демонстрирует ответ из интервью: *«Как может предприниматель молодой раскрутиться, если еще не успел встать на ноги, он должен платить налоги. Вот я знаю, за границей, там два-три года какие-то минимальные налоги, потом человек раскручивается и через два-три года он уже платит нормальные налоги, как все и еще плюс то, что он какую-то компенсирует то, что он раньше не платил»*. Другие интервьюируемые в качестве форм поддержки указывали на информационную, которая могла бы состоять в том, чтобы предпринимателям напоминали о необходимости постановки на налоговый учет, а не взымали в первом же случае крупные штрафы.

В качестве технологий поддержки молодежного предпринимательства в отечественной литературе предлагаются создание бизнес-инкубаторов, Управляющей компании, Ресурсного центра, бизнес-карты города¹.

Канадские исследователи предлагают, среди прочего, два заслуживающих внимания момента:

¹ Назарова Н.А. Рекомендации органам исполнительной власти по созданию инфраструктуры поддержки молодежного предпринимательства // Поддержка молодежного предпринимательства и содействие занятости молодежи. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Пенза: ПГСХА, 2005. – С.27-29.

1. Организация рекламной компании по вовлечению молодежи в бизнес. При этом необходимо разработать специальный бренд, посвященный проблеме молодежного предпринимательства;

2. Создание института менторов – индивидуальных учителей молодых предпринимателей¹. Недостаток данной меры – нежелание потенциальных менторов делиться секретами ведения дела – может быть сглажен, если сделать акцент на межпоколенном сотрудничестве. Так, в рамках одной из программ Белгородской торгово-промышленной палаты было организовано обучение представителей региональной бизнес-элиты Западными бизнесменами пожилого возраста.

Таким образом, поддержка молодежного предпринимательства может и должна быть выдвинута в качестве одной из социальных целей регионального и муниципального развития. В условиях ограниченных ресурсов поддерживаемую категорию допустимо ограничить, во-первых, малыми и, во-вторых, инновационными предприятиями. В административном плане достижение указанной цели должно осуществляться путем межведомственного взаимодействия структур, отвечающих за экономическое развитие и молодежную политику. В конечном счете, формирование «моральной экономики» позволит предотвратить отрицательные последствия затянувшегося социального кризиса.

¹ Study of entrepreneurship ... – P.5, 11-12.

4.5. МОДЕЛЬНЫЙ АКТ «О СОДЕЙСТВИИ МОЛОДЫМ СПЕЦИАЛИСТАМ»

В соответствии с планом городских мероприятий по проведению Года молодежи, в целях содействия профессиональному росту и развитию потенциала молодежи города:

1. Утвердить примерный Устав Совета молодых специалистов (прилагается) и рекомендовать Советам молодых специалистов руководствоваться им при проведении учредительных собраний.

2. Рекомендовать руководителям департаментов городского хозяйства (), строительства и архитектуры (), здравоохранения, социальной защиты и жилищных отношений (), образования, культуры, спорта и молодежной политики (), экономики, финансов и инвестиционной политики (), имущества и земельных отношений (), а также курируемым ими муниципальным учреждениям и муниципальным унитарным предприятиям в срок до 1 июля 2009 года:

- провести разъяснительную и консультационную работу с молодыми специалистами и работниками в части реализации прав молодых специалистов в создании общественных объединений;

- оказать содействие в осуществлении инициативы молодых специалистов в создании Советов молодых специалистов;

- предложить практическую помощь молодым специалистам в организации и проведении учредительных собраний по созданию Советов молодых специалистов.

3. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя главы администрации - руководителя аппарата администрации города.

Информацию о выполнении настоящего постановления представить в срок до 1 января 2010 года.

**Глава администрации
города**

**Приложение
к распоряжению администрации
города**

от « ___ » _____ 200_ № ___

**ПРИМЕРНЫЙ УСТАВ
Совета молодых специалистов**

(наименование органа или учреждения по месту создания и деятельности)

1. Общие положения

1.1. Советом молодых специалистов _____ (далее Совет) является не имеющее членства общественное объединение, целью которого является совместное решение различных социальных проблем, возникающих у молодых специалистов по месту работы, призванное содействовать профессиональному становлению, карьерному и творческому росту, максимальному использованию потенциальных возможностей молодых специалистов, привлечению молодежи к участию в проведении воспитательной, культурно-массовой, физкультурно-оздоровительной работы среди специалистов и членов их семей.

1.2. Полное наименование: Орган общественной самодеятельности "Совет молодых специалистов _____ в городе N".

1.3. Сокращенное наименование: Совет молодых специалистов _____.

1.4. Совет является общественным объединением, созданным согласно Федеральному закону от 19 мая 1995 года №82-ФЗ "Об общественных объединениях" в организационно-правовой форме: орган общественной самодеятельности.

Совет не является юридическим лицом и не осуществляет финансово-хозяйственную деятельность.

1.5. Местонахождение _____ руководящего _____ органа _____ Совета:

1.6. Участником Совета может стать молодой специалист, изъявивший желание активно участвовать в деятельности Совета, независимо от занимаемой должности, на основании личного заявления и решения Президиума Совета.

1.7. Молодой специалист - выпускник ВУЗа или ССУЗа, начинающий самостоятельную работу по месту деятельности Совета молодых специалистов с высшим или средне-специальным образованием в возрасте до 30 лет.

1.8. Совет молодых специалистов создается в организации: _____

(наименование органа, учреждения иной организации по месту создания и деятельности)

1.9. Совет молодых специалистов действует в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными правовыми актами <региона>, Уставом городского округа «», правовыми актами органов местного самоуправления <города> и настоящим Уставом.

1.10. Совет осуществляет деятельность по следующим направлениям:

- привлечение молодых специалистов к реализации городских программ;
- профессиональная деятельность (развитие творческого потенциала, содействие профессиональному и карьерному росту);
- культурно-досуговая и физкультурно-оздоровительная работа.

2. Цели, задачи и функции Совета

2.1. Основными целями Совета являются:

- приобщение молодых специалистов к корпоративной культуре организации (содействие в адаптации, закреплении молодых специалистов в организации, а также профессиональному и карьерному росту);
- внесение предложений о включении молодых специалистов на конкурсной основе в резерв кадров, для выдвижения на вышестоящие должности;
- направление молодых специалистов на курсы повышения квалификации и профессиональную переподготовку;
- организация активного досуга молодых специалистов (проведение общественных, культурных, физкультурно-оздоровительных и других мероприятий, проводимых в масштабах города);
- пропаганда семейных ценностей;
- развитие социальных отношений между городской администрацией и молодежью города;
- участие в развитии территориального общественного самоуправления;
- участие в общественно-политической жизни и в избирательных компаниях;
- взаимодействие со средствами массовой информации, с целью более полного освещения мероприятий, направленных на развитие и совершенствование работы с молодыми специалистами.

2.2. Для достижения своих целей Совет решает следующие задачи:

- разрабатывает и утверждает план работы Совета на год и предоставляет его на согласование работодателю;
- вносит предложения по реализации основных направлений кадровой политики работодателю в работе с молодыми специалистами;
- содействует повышению профессионального уровня подготовки молодых специалистов учреждений путем внесения предложений работодателю направления их на курсы повышения квалификации, семинары, мастер - классы, и в городские учебные заведения, центры повышения квалификации;
- пропагандирует достижения научно-технического творчества и общественной деятельности молодых специалистов путем отражения их деятельности в средствах массовой информации (на сайте администрации города, в Интернете, на телевидении, в газете <газета>);
- координирует планирование комплекса мероприятий с учетом интересов и потребностей молодых специалистов;
- организует культурно-массовые, физкультурно-оздоровительные мероприятия молодых специалистов в рамках программы работы с молодежью и профилактики негативных проявлений в молодежной среде;
- проводит конкурсы научных, технических и творческих работ молодых специалистов;
- участвует в организации и проведении конкурсов «Лучший по профессии» среди молодых специалистов;
- способствует созданию условий для профессиональной и социальной адаптации молодых специалистов в трудовом коллективе.

3. Органы управления и порядок работы Совета

3.1. Высшим руководящим органом Совета является Общее собрание участников Совета (далее Общее Собрание).

3.2. Общее собрание созывается Президиумом Совета не реже 1 раза в год.

3.3. Решения Общего собрания принимаются простым большинством голосов присутствующих. Общее собрание правомочно принимать решения по любым вопросам деятельности Совета при норме представительства не менее половины списочного состава участников Совета. Решения могут приниматься как открытым, так и тайным голосованием. Решение вопросов о внесении изменений и дополнений в Устав и прекращении деятельности принимается 2/3 голосов, присутствовавших на Общем собрании.

3.4. К исключительной компетенции Общего собрания относится:

- утверждение Устава Совета, внесение в него изменений и дополнений;
- принятие решений о реорганизации и ликвидации Совета;
- избрание членов Президиума Совета, досрочное прекращение их полномочий;
- утверждение годовых планов и отчетов о деятельности Совета;
- избрание Ревизора, утверждение его отчетов.

3.5. Для руководства деятельностью Совета в период между Общими собраниями и реализации решений Общего собрания избирается Президиум Совета.

3.6. Президиум Совета:

- созывает Общее собрание;
- утверждает и предоставляет Общему собранию планы работ для осуществления уставной деятельности, осуществляет контроль за выполнением принятых решений;
- избрание председателя Совета и заместителя председателя Совета;
- организует комиссии, созывает конференции, совещания;
- представляет на обсуждение и утверждение Общего собрания отчеты Президиума Совета о деятельности Совета;
- рассматривает предложения и заявления участников Совета;
- распределяет обязанности между членами Президиума Совета;
- составляет и утверждает все документы Совета.

3.7. Президиум Совета состоит из председателя, заместителя председателя Совета и членов Президиума Совета.

3.8. Срок полномочий Президиума Совета составляет 1 год.

3.9. Председатель, заместитель председателя Совета избираются на первом заседании Президиума Совета из числа избранных членов Президиума Совета сроком на 1 год.

3.10. Работу Президиума Совета организует председатель Совета.

Председатель Совета:

- осуществляет общее руководство деятельностью Совета;
- подписывает решения Президиума Совета и контролирует их выполнение.
- действует без доверенности от имени Совета, ведет переговоры и представляет Совет в органах государственной власти и местного самоуправления, организациях, в судебных инстанциях;
- дает указания в пределах предоставленных ему полномочий;
- доводит до сведения молодых специалистов решения Совета;
- представляет интересы молодых специалистов в органах государственной власти и местного самоуправления, организациях;
- представляет утвержденный на заседании Совета ежегодный отчет о деятельности Совета на Общее собрание;
- организует и планирует работу Совета, формирует повестку дня заседания Совета, поддерживает связь и своевременно передает необходимую информацию всем кураторам и членам Президиума Совета, ведет протоколы заседаний Президиума Совета, выдает выписки из протоколов и /или/ решений, ведет иную документацию Совета.

3.1. Председатель Совета подотчетен Общему собранию и может быть отозван по решению членов Президиума Совета или Общего Собрания.

3.2. В случае отсутствия председателя Совета его функции осуществляет заместитель председателя Совета.

3.3. Заседания Президиума Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Заседания Президиума Совета считаются правомочными при участии в них более половины списочного состава членов Президиума Совета. Решения Президиума Совета считаются принятыми, если за них проголосовало более половины присутствующих членов Президиума Совета. В случае равенства голосов, голос председателя Совета является решающим.

3.4. Дата и место проведения заседаний Президиума Совета или Общего собрания и порядок проведения определяются Председателем Совета, при этом во избежание нарушения режима работы организации они не позднее, чем за неделю до его проведения Президиума Совета или Общего собрания они согласуются с руководителем организации.

3.5. Работа Совета осуществляется в соответствии с ежегодным планом работы, согласованным с работодателем.

3.6. О проделанной работе участники Совета отчитываются перед Президиумом Совета, на которое приглашается руководитель организации.

3.7. На заседании Президиума Совета может присутствовать Ревизор с правом совещательного голоса.

3.8. Контрольно-ревизионным органом Совета является Ревизор, избираемый общим собранием простым большинством голосов при открытом голосовании, утверждается сроком на 1 год.

3.9. Ревизор подотчетен Общему собранию.

3.10. Ревизор работает на общественных началах,

3.11. Ревизор ежегодно проверяет деятельность Совета в части всей его деятельности, отчетности и рассмотрения предложений, жалоб и заявлений.

3.12. Ревизор имеет право совещательного голоса в Президиуме Совета и Общем собрании и может вносить предложения в Президиум Совета по результатам ревизий.

3.13. Ревизор ежегодно отчитывается перед Общим собранием результатах проделанной работы.

4. Права и обязанности Совета

4.1. Совет имеет право:

- представлять интересы молодых специалистов, на заседаниях различных уровней;
- принимать в установленном порядке участие в реализации мер по обеспечению занятости молодых специалистов, используя преимущественное право оставления на работе при проведении мероприятий по сокращению штатов или численности специалистов;
- вносить предложения руководителю организации о включении наиболее перспективных молодых специалистов в резерв кадров на руководящие должности. Предлагать рассмотрение вопросов о направлении молодых специалистов на курсы повышения квалификации;
- совместно с руководителем организации проводить проверки и анализ организации работы молодых специалистов, условий их труда и при необходимости выходить с предложениями к руководителям структурных подразделений организации в которой он создан по улучшению этой работы и условий труда;
- направлять информационные материалы о деятельности Совета в средства массовой информации.

Участники Совета имеют право вносить предложения по улучшению деятельности Совета и наделены равными правами.

4.2. Участники Совета обязаны;

- соблюдать требования и осуществлять задачи и функции настоящего Устава;
- содействовать в достижении целей и решений задач, стоящих перед Советом;

- принимать участие в деятельности Совета;
 - выполнять решения Совета.
- 4.3. Участие в Совете молодых специалистов прекращается:
- путем добровольного выхода из состава Совета;
 - достижения возраста 31 год и более, либо прекращение трудовых отношений с работодателем организации в которой создан Совет;
 - в соответствии с решением Совета, если деятельность члена Совета противоречит настоящему Положению, не желанием участвовать в деятельности Совета, либо дискредитации Совета своими действиями.

5. Имущество и хозяйственная деятельность Совета

5.1. Совет не занимается финансовой и хозяйственной деятельностью и не имеет имущества.

5.2. Совет работает на общественных началах, ему могут оказывать содействие в реализации намеченных мероприятий органы власти юридические и физические лица.

6. Внесение изменений и дополнений в Устав Совета

6.1. Предложения об изменениях и дополнениях в Устав Совета могут вносить участники Совета. Окончательное решение по этому вопросу принимается на Общем собрании большинством в 2/3 присутствующих.

7. Прекращение деятельности Совета

7.1 Прекращение деятельности Совета может быть произведено путем реорганизации или ликвидации.

7.2. Реорганизация или ликвидация осуществляется по решению Общего собрания и принимается 2/3 голосов от общего числа присутствующих на Общем собрании. Порядок и форма реорганизации Совета определяется в соответствии с действующим законодательством.

7.3. Совет может быть ликвидирован в судебном порядке и в иных случаях установленных законодательством.

7.4. Решение о реорганизации или ликвидации Совета направляется руководителю организации в которой был создан Совет.

7.5. В определенных законодательством случаях необходимые документы Совета передаются в установленном порядке на хранение в уполномоченные архивные органы.

4.6. МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕТА ИНТЕРЕСОВ МОЛОДЕЖИ В СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЕ ЧЕРЕЗ СИСТЕМУ ТРЕХСТОРОННИХ СОГЛАШЕНИЙ

Фрагмент трехстороннего соглашения между администрацией города, работодателями и профсоюзами

6. В области молодежной политики

Организации профсоюзов

6.1. Проявляют повышенное внимание к социально-экономическим проблемам молодежи и создают условия для их решения.

6.2. Проводят политику социальной защиты молодежи посредством контроля за соблюдением их социально-трудовых прав и интересов.

6.3. Ведут работу по созданию молодежного направления в существующих профсоюзных организациях.

6.4. В целях повышения защиты интересов учащейся молодежи обеспечивают дополнительные социальные гарантии посредством заключения соглашений между первичными профсоюзными организациями учащихся и студентов и администрацией учебных заведений.

6.5. Совместно с отраслевыми профсоюзами продолжают практику выплаты профсоюзных стипендий учащимся высших и средних специальных заведений в соответствии с действующими положениями.

6.6. Оказывают помощь молодежи в реализации общественно-полезных инициатив и интересов, повышении профессионального мастерства, социально-бытовом обустройстве.

6.7. Ведут учет и предлагают работодателю в качестве рассматриваемых претендентов на свободные вакантные должности (резерв) молодых специалистов, активно участвующих в общественной жизни предприятия, повышающих профессиональный уровень, производительность труда и проявивших себя в профессиональных конкурсах и других достижениях.

6.8. Содействуют в выделении льготных санаторных путевок в профсоюзные санатории «» особо нуждающимся учащимся, в т.ч. состоящим на диспансерном учете (по представлению первичных профсоюзных организаций).

Работодатели:

6.9. Содействуют созданию условий для получения образования и прохождения производственной практики учащимся учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования.

6.10. Обеспечивают потребность предприятия в молодых специалистах через систему контрактной подготовки. Молодым работникам, отличившимся в различных конкурсах профессионального мастерства, создают условия повышения квалификации или образования и в дальнейшем рассматривают кандидатами для назначения на должности или включение в резерв.

6.11. Предоставляют материальную помощь молодым семьям, работающим на предприятии, при рождении ребенка и вступлении впервые в брак. Размер и порядок предоставления материальной помощи определяется в коллективном договоре.

6.12. Для выполнения профсоюзных обязанностей и на время краткосрочной учебы освобождают от работы с сохранением средней заработной платы председателей, членов профсоюзных молодежных комиссий (советов), ответственных за работу с молодежью.

6.13. Совместно с профсоюзным комитетом проводят работу по повышению профессионального мастерства, развитию творческой активности молодежи, организуют соревнования на звание «Лучший молодой рабочий», «Лучший молодой специалист», «Лучший молодой руководитель», «Лучший наставник молодежи».

Администрация города:

6.15. Обеспечивает льготный проезд аспирантам, студентам и учащимся образовательных учреждений в городском и пригородном транспорте.

6.16. Разрабатывает и реализует программы и мероприятия для молодежи по организации культурно-досуговой, спортивно-оздоровительной, военно-патриотической деятельности и временной занятости.

6.17. Обеспечивает выплату именных стипендий обучающимся в образовательных учреждениях за высокие результаты в учебе, активную общественную работу и другие показатели.

6.18. В соответствии с Программой занятости населения организует временную занятость молодежи в летний период.

Договаривающиеся стороны:

6.19. Обеспечивают в полном объеме удовлетворение потребностей в высококвалифицированных кадрах для предприятий, организаций и учреждений города, через эффективную деятельность учреждений профессионального образования.

6.20. Обеспечивают выполнение городской целевой программы молодежной политики.

6.21. Принимают меры по обеспечению занятости безработной и учащейся молодежи.

6.22. Содействуют включению в коллективные договоры пункта об искоренении сквернословия в трудовых коллективах предприятий и организаций города.

6.23. Оказывают помощь и поддержку при приеме на работу детям-сиротам, ранее нигде не работавшим.

6.24. Создают условия для развития личности, через культурно-досуговую деятельность, занятия спортом и образование.

6.25. Оказывают содействие студенческому трудовому движению с целью занятости студентов и временной занятости подростков группы социального риска в летний период.

4.7. ОПЫТ СОЗДАНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ СОВЕТОВ ТЕРРИТОРИЙ

Общие сведения о Советах территорий

Инновацией в сфере общественного самоуправления, реализованной в г. Белгороде, является создание, помимо органов ТОС, Советов территорий – объединений граждан по месту жительства и месту работы.

Город разделен на территории, границы которых соответствуют границам избирательных округов. Численность населения каждого округа составляет примерно 10 тыс. человек. Территории, как правило,

представляют собой внутренне целостные сегменты города, однако при этом текущей задачей является формирование у жителей территориальной идентичности, на базе которой планируется выработать идеологию местного сообщества.

В Совет территории могут входить представители государственных, муниципальных и общественных организаций, в частности

- депутат Совета депутатов, избранный по избирательному округу, образованному на соответствующей территории;
- представители политических, ветеранских, общественных, молодежных организаций, иных органов территориального общественного самоуправления, действующих на территории;
- представители предприятий, организаций, учреждений различных форм собственности, расположенных на территории;
- представители органов социальной защиты населения, образования, здравоохранения, культуры и спорта;
- предприниматели, осуществляющие деятельность на данной территории;
- представители жилищных эксплуатирующих организаций, осуществляющих обслуживание жилого фонда территории;
- председатели территориальных общественных самоуправлений, старшие по дому (подъезду);
- представители органов правопорядка;
- представители духовенства.

Советы территории призваны выполнять представительские функции и при взаимодействии с городской администрацией решать вопросы благоустройства и содержания территории, обеспечения безопасности жизнедеятельности населения, охраны здоровья и патриотического воспитания, организации работы с детьми и молодежью, пенсионерами и инвалидами.

В целях обеспечения благополучия населения микрорайонов Советы территории призваны, с одной стороны, взаимодействовать с администрацией города, а с другой, использовать административный ресурс организаций и инициативу жителей.

Молодежные Советы территорий

Чтобы Советы территорий не были номинальными единицами, возникла необходимость укрепить их с помощью молодежных структур, объединяющих активных молодых людей. Так возникла идея молодежных Советов территорий.

Создание молодежных Советов территорий призвано решить следующие задачи:

- 1) использование творческой инициативы, интеллектуального потенциала и социальной активности молодежи во имя развития внутригородских территорий;

2) обучение молодых людей навыкам управления, в том числе проектной деятельности;

3) повышение электоральной активности молодежи путем организации «собственных» выборов;

4) формирование у молодых людей локальной идентичности, любви к своему дому, двору и микрорайону; противодействие вандализму на общественных территориях, а также равнодушному отношению к соседям.

Выдержка из Положения о Совете по молодежной политике при главе администрации города Белгорода

10. Молодежный Совет территории

10.1. Молодежный Совет территории формируется по итогам проведения выборов членов молодежного Совета территории.

10.2. Молодежный Совет территории формируется на выборной основе из молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, проживающих, обучающихся и работающих на территории г. Белгорода.

10.3. Выборы в молодежный Совет территории проводятся в соответствии с положением о выборах членов молодежного Совета территории.

10.4. Молодежный Совет территории осуществляет свою деятельность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Белгородской области, Уставом города Белгорода.

11. Основные задачи и направления деятельности молодежного Совета территории

11.1. Основными задачами молодежного Совета территории являются:

- разработка предложений по формированию и реализации молодежной политики в городе;

- привлечение научного и творческого потенциала молодежи к разработке нормативных правовых актов по вопросам молодежной политики;

- формирование в молодежной среде правовой и нравственной культуры;

- обеспечение взаимодействия Совета с молодежью и молодежными общественными объединениями, действующими на территории города Белгорода;

- информирование Совета, администрации города и общественности о положении молодежи и деятельности молодежных Советов территорий;

- повышение социальной активности молодежных и детских объединений, участие в работе по обеспечению и защите прав молодого человека;

11.2. Основными направлениями деятельности молодежного Совета территории являются:

- участие в обсуждении проектов решений, принимаемых Советом;

- разработка и представление в Совет проектов программ, концепций, и планов мероприятий, направленных на развитие молодежной политики;

- организация и проведение конференций, круглых столов и других мероприятий для обсуждения молодежной проблематики;

- разработка методических, информационных и других материалов, содействующих активизации деятельности молодежи в соответствии с приоритетами молодежной политики;

- расширение и укрепление контактов между молодежными структурами;

- осуществление в полном объеме полномочий, предусмотренных законами об общественных объединениях.

11.3. Молодежный Совет территории проводит необходимые исследования и консультации по проблемам, затрагивающим интересы молодежи и общества.

11.4. Молодежный Совет территории активно участвует в реализации программ социально-экономического развития города и улучшения качества жизни населения города по месту жительства.

Молодежный Совет территории состоит из пяти членов: 1 человек – из числа учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений; 1 человек – из числа учащихся начальных профессиональных и средних специальных учебных заведений; 1 человек – из числа студентов высших учебных заведений; 2 человека – из числа молодых рабочих и специалистов предприятий и организаций города и неработающей молодежи.

Молодежный Совет территории нацелен на решение локальных вопросов и в то же время тесно связан с городской администрацией, посредством участия его председателя в Совете по молодежной политике при главе администрации города Белгорода.

Совет по молодежной политике при главе администрации города Белгорода – коллегиальный совещательный орган, призванный вырабатывать комплексную систему приоритетов и мер молодежной политики.

Совет состоит из 37 человек: 4 человека – представители органов местного самоуправления; 6 человек – представители высших, средних специальных, профессиональных учебных заведений, депутатов Совета депутатов городского округа «Город Белгород», руководителей предприятий, организаций и учреждений города, Почётных граждан города, представителей Белгородско-Старооскольской Епархии (по согласованию); 27 человек – председатели молодежных Советов территорий.

Председатель Совета – глава администрации города; первым заместителем является зам. главы администрации – руководитель аппарата администрации города, заместителем – начальник департамента образования, культуры, спорта и молодёжной политики, секретарем – начальник управления молодёжной политики.

Совет созывается не реже одного раза в квартал.

В компетенцию Совета входят следующие направления работы:

- контроль разработки, реализации и исполнения городских молодёжных программ;
- рассмотрение и решение проблемных вопросов в сфере молодёжной политики;
- ежегодное заслушивание отчета начальника управления молодёжной политики об итогах работы по реализации государственной молодежной политики на территории города;
- инициирование разработки молодежными Советами территорий проектов программ, направленных на инновационное, социально-экономическое, культурное, духовно-нравственное развитие города;

- внесение на рассмотрение молодежными Советами территорий, структурными подразделениями администрации города Белгорода предложений по совершенствованию форм и методов реализации государственной молодежной политики на территории города.

Предметную деятельность в перерывах между заседаниями Совета выполняют пять комиссий:

комиссия по экономико-правовому воспитанию молодежи.

комиссия по духовно-нравственному воспитанию молодежи.

комиссия по экологии и перспективному развитию градостроительства.

комиссия по здравоохранению.

комиссия по физической культуре и спорту.

В каждую комиссию входят пять членов Совета. Заседания комиссий проводятся не реже одного раза в месяц.

Комиссии в своей деятельности предварительно рассматривают инициативные программы, готовят проекты решений Совета, рассматривают поступающие в адрес Совета письма и обращения, дают по ним заключения.

Выборы членов молодежного Совета территории

Выборы проводятся в два этапа. На первом этапе в каждом из 27 избирательных округов путем Интернет-голосования избираются 5 молодых людей в возрасте 14-30 лет – члены молодежного Совета территории.

На втором этапе выборов проводится конкурс молодежных программ, в котором участвуют избранные члены молодежного Совета территорий. Победитель конкурса становится председателем молодежного Совета территории.

Избирателями являются граждане Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет (на момент голосования), зарегистрированные по месту жительства на территории города Белгорода.

Списки избирателей составляются не позднее, чем за 30 дней до периода голосования на основании сведений, предоставленных муниципальными общеобразовательными учреждениями, учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования, предприятиями, учреждениями, организациями. Основанием для включения молодого человека в список избирателей является место жительства на данной территории.

Каждому избирателю присваивается имя пользователя и пароль для авторизации в автоматизированной системе организации и проведения электронных выборов.

Участковые избирательные комиссии формируются в составе трех членов из числа членов клубов молодых и будущих избирателей, созданных в общеобразовательных учебных заведениях.

Кандидат в члены молодежного актива может быть выдвинут 1) инициативной группой, состоящей из 20 и более молодых людей, по месту

работы или месту учебы, 2) в порядке самовыдвижения по согласованию с Советом территории.

Кандидат считается выдвинутым после представления в Избирательную комиссию следующих документов:

- заявление по установленной форме;
- копию паспорта, а также документальное подтверждение указанных в заявлении сведений об образовании, основном месте работы, статусе временно не работающего;
- документы о выдвижении кандидата инициативной группой либо самовыдвижением;
- предвыборную программу;
- автобиографию;
- фотографии для размещения на интернет-портале.

Каждый зарегистрированный кандидат получает учетную запись в данной системе для проведения агитации и общения с избирателями. Интернет-портал является основным средством агитации, однако не при этом не исключается использование СМИ, встреч с избирателями и т.д.

Голосование осуществляется посредством сети Интернет с любой точки доступа. С наступлением времени голосования каждый избиратель, прошедший авторизацию в автоматизированной системе, получает электронный бюллетень и имеет возможность сделать в нем 5 отметок возле фамилий кандидатов, а затем один раз нажать на кнопку «Голосовать».

Результаты выборов становятся известны и утверждаются в течение одного дня после начала голосования.

Избранными на данном избирательном округе считаются пять молодых людей, набравших наибольшее число голосов по сравнению с другими. При равенстве голосов побеждает кандидат, зарегистрированный раньше других.

После голосования избирательная комиссия направляет молодежные программы победивших кандидатов в конкурсную комиссию. Конкурсная комиссия состоит из пяти человек: представитель управления молодежной политики, представитель Избирательной комиссии города, секретарь Совета по молодежной политике при главе администрации города, секретарь Совета территории, член Совета территории.

Конкурсная комиссия оценивает молодежные программы в соответствии с критериями, проводит собеседование с кандидатами, а затем тайным голосованием избирает председателя молодежного Совета территории и делегирует его в члены Совета по молодежной политике города.

Критерии экспертной оценки молодежных программ, представляемых на конкурс председателей молодежных Советов территорий

№ п./п.	Критерий	Оценка	Комментарий эксперта
Экспертная оценка социального проекта, представленного конкурсантами. (проект должен реализовываться не менее одного года и содержать аналитическую записку о его реализации и оценку экспертов)			
Научная обоснованность и сопровождение проекта:			
1.	Проработанность программы		
2.	Соответствие целей и задач направлениям государственной молодежной политики; актуальность решаемой проблемы		
3.	Содержательная и методическая проработанность, соответствие используемых методик, технологий и форм работы поставленной цели и задачам		
Проработанность механизма реализации:			
4.	Методическое обеспечение		
5.	Реалистичность экспериментальной составляющей в проекте		
6.	Результативность проекта		
7.	Критерии эффективности		
8.	Наличие методических рекомендаций		
9.	Использование опыта других организаций (учреждений) и взаимодействие с ними		
10.	Воспроизводимость применяемых инноваций		
11.	Инновационность проекта		
12.	Перспективность развития проекта		
13.	Социальный эффект и востребованность проекта		
14.	Умение предложить вариант решения проблемы		

Оценка производится по бальной шкале:

0 – позиция отсутствует, 1 – низкий уровень,

2 – средний уровень, 3 – высокий уровень.

К ТЕМЕ 5. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

5.1. ПРИМЕР СИСТЕМЫ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Предложения Управления по делам молодежи Новосибирской области в план социально-экономического развития Новосибирской области на 2009 г. и на период до 2011 г.

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Отчетный период	Плановый период		
			2008 год	2009 год	2010 год	2011 год
Вовлечение молодежи в социальную практику и ее информирование о потенциальных возможностях развития в части обеспечения доступа молодежи к качественному образованию и обеспечения молодежи доступным жильем						
1.	Количество организаций, входящих в сеть учреждений и организаций, предоставляющих стандартный пакет услуг для инициирования, реализации и развития молодежных проектов	Ед.	6	10	20	30
2.	Количество государственных автономных учреждений в сфере молодежной политики	Ед.	1	3	4	4
3.	Количество специалистов, обученных методологии и технологиям работы в сфере молодежной политики	Чел.	530	900	1200	1500
4.	Количество реализованных проектов в сфере молодежной политики/общая численность участников проектных команд	Ед./чел.	220/250	300/400	450/600	600/800
5.	Тираж печатных молодежных СМИ, посещаемость (аудитория) электронных молодежных СМИ	Тыс. ед., чел.	80,0	120,0	240,0	480,0
Развитие созидательной активности молодежи в части молодежного предпринимательства, профессионального развития и формирования гражданской позиции молодежи						
6.	Количество мероприятий, направленных на профессиональное развитие молодежи/количество участников	Ед./ тыс. чел.	140/5,4	120/8,5	120/14,0	120/20,0
7.	Количество молодых людей, прошедших стажировку в крупных российских и зарубежных компаниях	Чел.	-	150	300	500

8.	Количество проектов и программ по патриотическому воспитанию граждан, реализуемых на территории муниципальных районов и городских округов (региона) при поддержке из средств областного бюджета	Ед.	50	55	65	80
9.	Количество областных мероприятий, направленных на формирование гражданской позиции молодежи/количество участников данных мероприятий	Ед./тыс. чел.	80/4,0	80/6,0	80/10,0	80/15,0
Интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества в части содействия эффективным формам занятости безработной молодежи						
10.	Количество молодых людей из «групп риска» временно трудоустроенных /постоянно трудоустроенных	Тыс. чел./тыс. чел.	1,5/0,4	2,5/0,6	3,5/0,8	4,5/1,0
11.	Количество несовершеннолетних, входящих в «группу риска», охваченных мероприятиями по организации отдыха, досуга и занятости	Тыс. чел.	2,5	2,8	3,0	3,2
12.	Доля молодых людей, снятых с учета (комиссии по делам несовершеннолетних, внутришкольного и т.п.) по итогам реализации мер по работе с «трудными» подростками (по отношению к общему количеству состоящих на учете)	%	65,0	67,0	70,0	72,0
13.	Количество несовершеннолетних детей и молодежи, принимающих участие в массовых мероприятиях, пропагандирующих позитивные формы досуга	Тыс. чел.	10,0	12,0	14,0	18,0

5.2. КОНСТРУИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОЛОДЕЖНОЙ СТАТИСТИКИ

Необходимо собрать статистические данные на начало 2008 и начало 2009 гг.; при недоступности последних данных привести ожидаемый срок их

получения. При отсутствии официальных данных следует приводить оперативные данные, отметив их знаком (*).

		2008 г.	2009 г.	Примечание
1.	Численность молодежи в возрасте 14-30 лет (на начало 2008 г.)			
2.	– мужчин			
3.	– женщин			
4.	учащихся общеобразовательных учреждений			
5.	учащихся УНПО			
6.	студентов колледжей			
7.	студентов вузов			
8.	работающей молодежи			
9.	число молодых людей, прибывших в город на постоянное место жительства			
10.	число молодых людей, выбывших из города			
11.	доля молодежи в миграционном приросте населения			
12.	явка молодых людей на выборы 2 декабря 2007 г. 2 марта 2008 г. (доля от численности избирателей моложе 30 лет)			
13.	удовлетворенность молодежи работой администрацией города, %			
14.	количество молодых предпринимателей – владельцев ИП, в том числе мужчин и женщин;			
15.	доля молодежи среди владельцев ИП			
16.	доля молодых руководителей крупных и средних предприятий			
17.	доля молодежи среди официально зарегистрированных безработных			
18.	количество временно трудоустроенных молодых людей по программам центра занятости			
19.	число браков, заключенных молодыми людьми (общее число браков – ...)			
20.	число разводов в молодых семьях (общее число разводов – ...)			
21.	Количество детей, рожденных в гражданском браке			
22.	количество молодых семей - без детей - с одним ребенком - с двумя детьми - с тремя и более детьми			

23.	количество аборт, сделанных молодыми женщинами - в том числе по медицинским показаниям - в том числе первобеременными			
24.	численность молодых семей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума			
25.	численность одиноких матерей (получателей пособия)			
26.	результаты профилактических осмотров детей и подростков количество учащихся: – с нарушениями зрения – с нарушениями слуха – с нарушениями осанки – со сколиозом – с дефектами речи			
27.	доля учащихся 11-х классов, признанных полностью здоровыми			
28.	количество правонарушений, совершенных несовершеннолетними			
29.	количество правонарушений, совершенных молодыми людьми			
30.	количество лиц, состоящих на учете в отделе по делам несовершеннолетних			
31.	количество лиц, больных наркоманией			
32.	количество лиц с диагнозом «пагубное употребление наркотических веществ»			
33.	количество умерших молодых людей – в том числе от неестественных причин – смертность на 1000 молодых людей			
34.	Число самоубийств среди молодых людей, доля от общего числа самоубийств			
35.	количество молодых людей, занимающихся в спортивных секциях			
36.	Индекс развития молодежи			
37.	Иные доступные данные...			

Создание системы молодежной статистики предполагает две задачи:

- 1) собственно сбор данных за последние годы;
- 2) формирование механизма регулярного поступления статистических данных.

5.3. СТАТЬЯ О ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ СТАТИСТИКИ

Харченко К.В. Статистическое обеспечение целевых молодежных программ (опыт г. Белгорода) // Социальные технологии в

государственном и муниципальном управлении: Сборник научных работ. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2008. – С.146-154.

В настоящее время на муниципальном уровне активно разрабатываются как стратегические планы общего характера, так и целевые программы, направленные на решение частных задач местного самоуправления. Формирование субъектности муниципалитетов, т.е. их способности самостоятельно решать вопросы местного значения (а также инициировать решение вопросов, выходящих за пределы компетенции) определяет необходимость в точных, своевременных и достоверных данных о муниципальном образовании. В настоящее время муниципалитеты пользуются информацией территориальных органов Росстата, однако это создает ряд неудобств:

- информация по ряду показателей, в частности, учтенных в переписи 2002 г. и ежегоднике 2005 г., уже не является своевременной;
- далеко не все параметры, учитываемые в масштабе региона, представлены в разрезе муниципальных образований;
- информация, особенно специально рассчитываемые показатели, характеризуется высокой стоимостью;
- отдельные агрегированные показатели невозможно разложить на составляющие, которые в конкретном случае могут быть более ценными для потребителя информации.

Соответственно, устранение перечисленных недостатков связывается с развитием системы муниципальной статистики. Если сильной стороной федеральной статистической службы является отработанность методологии и относительное постоянство перечня показателей, то преимуществом муниципальной статистики, на наш взгляд, должно стать гибкое использование данных в зависимости от решаемых задач, а также научно обоснованное экспериментирование с методикой расчета показателей. При этом не исключается, что наиболее востребованные показатели и наиболее адекватные методики могут найти применение в большинстве муниципальных образований, чем и будет обеспечиваться сопоставимость данных. До этого момента можно рассчитывать лишь на сопоставимость со своими же более ранними измерениями.

Формирование муниципальной статистики должно начинаться с создания баз данных, содержащих первичную информацию. Именно таким путем может быть обеспечена максимальная гибкость при ее агрегировании в зависимости от видения проблем и перспектив муниципального образования авторами целевых программ. Та же молодежь, о которой речь пойдет далее, может включать в себя возрастную группу с верхней границей в 29, 30 и 35 лет. При выделении категории «молодые семьи» можно учитывать лишь возраст обеих супругов, а можно дополнительно ограничивать понятие таким критерием, как стаж совместной жизни супругов до пяти лет.

Создание баз данных первичной информации предполагает перехват каналов на отрезке «хозяйствующий субъект – орган статистики». В случаях,

когда информация идет от предприятий, перехватывать ее лучше на конечной точке, путем заключения договора с органом Росстата, чтобы избежать двойной нагрузки на респондента¹. В случаях же, когда поставщиком информации является структура, подведомственная местному самоуправлению (например, управление ЗАГС, управление здравоохранения и т.д.), нужно создавать условия, чтобы орган муниципальной статистики мог воспользоваться ею несколько ранее, чем орган Росстата, в более удобном относительно конкретных задач и бесплатном виде.

В настоящей статье развитие муниципальной статистики рассматривается на примере решения задачи статистического обеспечения целевой молодежной программы, рассчитанной на реализацию в областном центре. В качестве материала исследования выступает разработанная при участии автора городская целевая программа «Молодежь – Белому городу»².

Выделение молодежи в качестве особого объекта внимания муниципалитета предполагает выявление его качественной специфики, что служит обоснованием дополнительных затрат ресурсов. Смысл выделения молодежной политики в качестве особого направления управленческой деятельности может быть основан на следующем логическом рассуждении: фаза молодости определяется не столько социально, сколько физиологически; молодежь находится в неравновесном состоянии, что порождает ее маргинальное социальное самочувствие; маргинальность может привести как к социальному конфликту, так и к социальным инновациям; следовательно, молодежная политика должна компенсировать недостатки социально-биологического статуса молодежи по отношению к взрослым гражданам, а также способствовать развитию творческого потенциала молодых людей.

Характер статистического обеспечения молодежной политики, как и иных направлений деятельности, зависит от их места в структуре общества и структуре управления.

Молодежная политика с позиции общества имеет своим объектом слой, а с позиции управления в большинстве городов и районов – отдельное звено, т.е. ей соответствует управленческая структура, наряду с управлениями образования, культуры и т.д.

На наш взгляд, наиболее адекватным понятием, характеризующим объект молодежной политики с позиции теории, является *молодежное измерение*, которое можно обнаружить у большинства социально-управленческих процессов. Такой взгляд позволяет выстроить матрицу, которая может послужить основой для постановки целевых ориентиров в муниципальных программах – «молодежь-образование», «молодежь-здравоохранение», «молодежь-трудовые отношения» и т.д.

¹ Шуплецов А.Ф., Дибирдеев В.И. Региональная и муниципальная статистика: проблемы становления // Вопросы статистики. – 2004. – №6. – С.42.

² Городская целевая программа «Молодежь – Белому городу» на 2008-2011 гг.: Утверждена решением Совета депутатов г. Белгорода от 25 сентября 2007 г. №525.

Итак, в деле конструирования статистических показателей отправной точкой является система целей, а точнее, концепция целевой программы, которая в лаконичном виде раскрывает связи между целями, задачами и мероприятиями. В своем варианте молодежной программы мы предлагали десять концептуальных положений:

1. Повышение гражданской активности молодежи путем формирования молодых лидеров, вовлечения молодежи в различные сферы деятельности местного самоуправления.

2. Формирование слоя экономически активных молодых людей, разделяющих идеи социально-ответственного бизнеса и «моральной экономики», посредством регулируемого развития молодежного предпринимательства, главным образом, инновационного.

3. Интеграция молодежи в информационное общество путем развития, с одной стороны, способностей к виртуальному творчеству как альтернативе рутинности и девиациям, а с другой, достаточной информационной инфраструктуры.

4. Облегчение процесса вхождения молодежи в трудовую жизнь за счет постепенного преодоления пропасти между вузами и рабочими местами; гармонизация наполняемости рынка труда путем преодоления стереотипов о престижных профессиях, содействия в формировании индивидуальных жизненных траекторий.

5. Улучшение демографической ситуации, восстановление идеала семьи – полной, официально зарегистрированной, включающей двоих и более детей, чему будут способствовать информационные кампании и воспитательные системы, а также создание инфраструктуры репродуктивного здоровья.

6. Формирование творческого отношения к жизни на примере досуговой деятельности путем организации для желающих трудового досуга и развития досуговой инфраструктуры – как повседневной (например, клубы по месту жительства), так и в рамках отдельных либо периодических масштабных массовых мероприятий.

7. Укрепление здоровья молодых людей, с одной стороны, путем профилактики социально распространяемых заболеваний, а с другой, с помощью активизации участия молодежи в массовых спортивных мероприятиях.

8. Формирование позитивного поведения молодых людей с опорой на комплексную систему воспитания, включающее формирование духовности, патриотизма, созидательности.

9. Нейтрализация девиантного поведения путем активизации профилактической работы с правонарушителями и лицами, имеющими вредные привычки.

10. Обеспечение инфраструктуры молодежной политики путем организации профессионального обучения специалистов по работе с молодежью, а также упорядочения каналов информирования субъектов

молодежной политики о положении молодежной социальной группы, в том числе путем социологических опросов.

Даже беглый взгляд на предложенные целевые ориентиры показывает, что они не могут быть в полной мере обеспечены данными федеральной статистики. Более того, если представить, что уже создана и отлажена система муниципальной статистики, этим также не покроеется потребность в исходной информации. В отдельных случаях статистическое обеспечение может быть дополнено, а то и замещено еще одним новым источником информации – данными муниципальной социологии.

I. О гражданской активности молодежи можно судить по следующим показателям.

Прежде всего, это число молодежных общественных организаций, действующих на территории муниципального образования (данные территориального органа юстиции). Так, в 2006 г. в г. Белгороде действовали 23 такие организации.

Ярким и, к тому же, доступным для муниципальной статистики показателем роста гражданской активности молодежи является активность молодых избирателей (в возрасте до 30 лет). Соответствующие данные могут быть предоставлены территориальной избирательной комиссией. Применительно к г. Белгороду, если на выборах в мае 2003 г. данный показатель составлял 20,5%, то в октябре 2005 г. – 71,4%. Активность 18-летних избирателей выросла за тот же период с 82,2% до 86,2%. Данные также отражают интерес молодежи к работе в избирательных комиссиях. Так, среди членов избирательных комиссий с правом решающего голоса в мае 2003 г. насчитывалось 0,7% студентов, тогда как в октябре 2005 г. – 9,6%; соответственно, 22,5% и 29,6% молодых людей в возрасте до 30 лет.

На наш взгляд, к гражданской активности в широком смысле можно отнести общественно-полезную деятельность, которую в определенной мере отражают показатели, связанные с донорством. Так, в г. Белгороде проживают 11 Почетных доноров России, среди которых – 10 молодых мужчин (1978-1981 гг. рождения).

С позиции социологии картина гражданской активности может быть дополнена такими показателями, как выраженность установки на лидерство, оценка условий для гражданской самореализации, уровень доверия к высшим должностным лицам и институтам.

II. Данные по молодым предпринимателям могут быть предоставлены территориальным управлением Федеральной налоговой службы, однако эти данные касаются лишь владельцев ИП, но не ООО. При отсутствии же доступа к данным УФНС соответствующая информация может быть получена лишь путем выборочного социологического исследования, как это сделано в работе И.А. Шаткевич¹.

¹ Шаткевич И.А. Правовое регулирование молодежного предпринимательства как механизм его социального оздоровления. – Белгород, 2002. – 292 с.

По данным УФНС России по г. Белгороду, на 5 мая 2007 г. было зарегистрировано 1793 молодых предпринимателя – владельца ИП, среди которых мужчин – 1082 и женщин – 711.

Эти же данные свидетельствуют о том, что в Белгороде, как и в целом по России, преимущественной сферой деятельности молодежного бизнеса является торговля (48,3%). К сожалению, невелик процент молодых людей, занимающихся интеллектуальным бизнесом (согласно ОКВЭД). Так, только 50 человек (2,8%) зарегистрировали предприятия, относящиеся к сфере информационных технологий. Консультированием по вопросам коммерческой деятельности и управления занимаются 20 человек (1,1%), деятельностью в области права – 27 (1,5%), разработкой программного обеспечения и консультированием в этой области – 12 (0,7%).

III. По блоку параметров, характеризующих интеграцию молодых людей в информационное пространство, официальная статистика отсутствует. В перспективе возможно включение графы «Дата рождения» в договоры, заключаемые населением с Интернет-провайдерами, однако и этот шаг не даст четкой картины. В данном случае гораздо более ценными будут социологические опросы пользователей Интернет. Кстати, наиболее масштабные исследования такого рода проводятся компанией МАСМИ в рамках проекта «Он-лайн монитор»¹.

IV. Что касается положения молодежи в сфере трудовой деятельности, наиболее адекватным в данном случае был бы показатель доли молодых людей среди работающего населения в разрезе отраслей, профессий и должностей. В белгородских статистических ежегодниках такие данные отсутствуют. Правда, пробел частично восполняется данными Всероссийской переписи населения 2002 г. Так, в разделе «Занятое население по видам экономической деятельности» имеется столбец данных по 15-29-летним белгородцам². В рамках той же возрастной группы аналогичные данные позволяют определить пропорцию между работающими по найму и работающими не по найму (2889 против 159, или 5,5%)³. Отметим, однако, что данные всероссийской переписи стремительно устаревают.

Также государственная статистика позволяет выявить долю молодежи (лиц младше 30 лет) среди общего числа безработных. Так, если в 2001 г. этот показатель по г. Белгороду достигал 24%, то в 2005 г. – 42%.

V. По демографической ситуации картина статистических данных получается достаточно объемной, но не лишенной пробелов.

Прочность института семьи, на наш взгляд, характеризует отношение числа мужчин и женщин, живущих в гражданском браке, к числу зарегистрированных браков. Данный индикатор, рассчитанный по данным

¹ См., в частности: Он-лайн монитор [Электрон. ресурс]. – Режим доступа к изд.: <http://www.ibusiness.ru/runet/33982/>

² Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. Статистический бюллетень №8. Экономически активное население. Занятое население по видам экономической деятельности. – Белгород, 2005. – С.30.

³ Там же. – С.60.

переписи, составил, соответственно, 8,3 и 8,2% для молодежной подгруппы (до 29 лет), что почти в два раза выше, чем среди населения в целом (4,4%)¹.

Большое значение для анализа демографических установок мог бы иметь показатель соотношения между браками и разводами, если бы имелась возможность анализировать его в разрезе возрастных групп.

О репродуктивных установках в известной степени свидетельствуют данные медицинской статистики о числе аборт. По данным Управления здравоохранения администрации г. Белгорода, в 2006 г. в городских лечебных заведениях было сделано 2450 абортов, из которых 1523 (62,2%) – женщинами от 15 до 29 лет включительно. Данные свидетельствуют о доминирующей установке на однопутную семью: так, из приведенного числа абортов лишь 454 были сделаны у первобеременных. В то же время, о нежелании части молодых пар иметь даже одного ребенка, хотя бы в первое время после женитьбы, говорит тот факт, что из 454 абортов молодыми женщинами, беременными впервые, было сделано 428 (94,3%). Укажем, что данные значения не до конца отражают ситуацию в городе, поскольку часть абортов делается в областных и ведомственных лечебных заведениях, не говоря уже о нелегальной составляющей.

Об отдельных типах молодых семей дают представление данные Управления социальной защиты населения администрации г. Белгорода (по состоянию на 11 мая 2007 г.), которые оказалось возможным разбить по возрасту заявителя. Так, по числу получателей пособия на одного ребенка – 6404 молодые семьи – можно приблизительно оценить численность однопутных молодых семей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума. О количестве многодетных семей дает представление статистика получателей соответствующего пособия: таковых насчитывается 48. Ежемесячное пособие одиноким матерям получают 976 молодых женщин. Все же небольшие размеры денежных выплат – 110, 165 и 220 руб. – дают основание предположить, что часть семей пособия не оформляет.

VI. Показатели сферы досуга молодежи, согласно концепции рассматриваемой программы, должны содержать данные о «трудовом досуге», которыми обладает служба занятости, а также об организации клубной работы.

В г. Белгороде реализуются программы временного трудоустройства 14-18-летних подростков, преимущественно из социально-незащищенных слоев населения. Согласно данным Управления молодежной политики администрации г. Белгорода, в 2006 г. был трудоустроен 2731 подросток, на эти цели из федерального бюджета было израсходовано 1634,4 тыс. рублей, из местного бюджета 500,0 тыс. рублей и 567,0 тыс. рублей средств работодателей.

Одним из главных показателей развитости инфраструктуры досуга является состояние клубов по месту жительства. В 2006 г. на территории

¹ Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. Статистический бюллетень №2. Возрастно-половой состав и состояние в браке. – Белгород, 2004. – С.86-87.

города насчитывалось 44 детско-подростковых клуба различной направленности. В тот же период заметно улучшилось состояние дворовых спортивно-досуговых площадок: было построено 8 и отремонтировано 86 объектов.

VII. Состояние здоровья молодых людей в силу объемности данной проблематики – предмет отдельного разговора. Для целей молодежной программы ограничимся лишь ключевыми моментами – наблюдением над социально-обусловленными заболеваниями.

К сожалению, пользуясь стандартной медицинской статистикой, невозможно обособить показатели по молодежной возрастной группе, поскольку учет ведется в соответствии с понятиями «детская», «подростковая» и «взрослая» поликлиника, т.е. лица старше 18 лет рассматриваются как единая когорта. Следовательно, разбивку по возрастам можно получить лишь при анализе первичных документов лечебно-профилактических учреждений. При этом все равно придется сделать поправку на то, что городское население лечится не только в муниципальных учреждениях здравоохранения.

Медицинская статистика, собираемая городским управлением здравоохранения, высвечивает такой любопытный показатель, как динамика числа заболеваний, связанных с несоблюдением гигиенических требований в общеобразовательных школах (см. табл.1).

Табл. 1.

Результаты профилактических осмотров детей и подростков г. Белгорода¹

Всего детей	осмотрено	с нарушениями		с дефектами речи	со сколиозом	с нарушением осанки
		зрения	слуха			
до 17 лет включительно	41246	5101	164	2205	1543	3811
из них до 14 лет вкл.	32137	2931	83	2515	586	2175

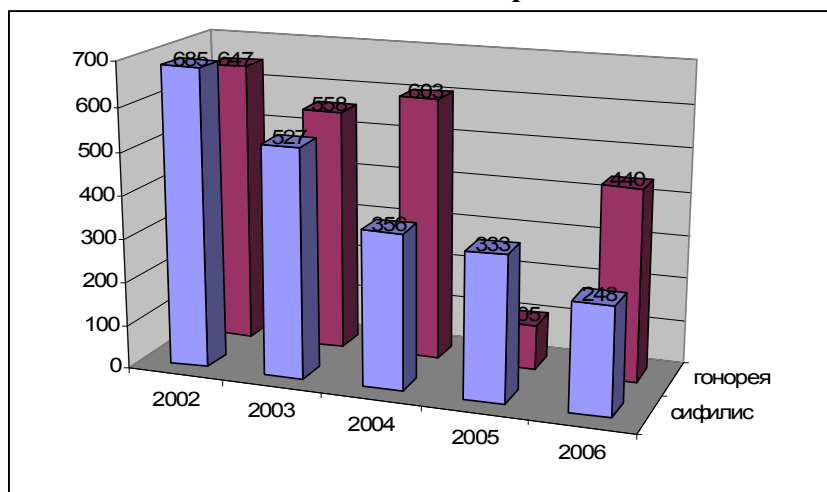
Система здравоохранения устроена так, что лечение целого ряда социально-значимых заболеваний осуществляется не на муниципальном, а на региональном уровне. Соответственно, муниципальная статистика по данным направлениям отсутствует.

О заболеваемости туберкулезом свидетельствуют данные Белгородского областного противотуберкулезного диспансера. По области за 2004-2006 гг. наблюдается снижение показателя заболеваемости среди детей с 23 (9,5 на 100 тыс. населения) до 16 (7,6 на 100 тыс. населения).

Динамику заболеваемости 15-29-летних жителей области заболеваниями, передающимися половым путем – сифилисом и гонореей – характеризует граф 1.

¹ Составлено по: Сводные формы к статистическому отчету лечебно-профилактических учреждений здравоохранения г. Белгорода и формы статистической отчетности лечебно-профилактических учреждений за 2006 год: г. Белгород.

**Динамика заболеваемости сифилисом и гонореей
15-29-летних жителей Белгородской области**



	2002	2003	2004	2005	2006
сифилис	685	527	356	333	248
гонорея	856	738	753	563	514

VIII. Такой параметр, как состояние духовных ценностей молодежи, по определению целиком относится к области социологии, и следовательно, не имеет смысла говорить о его статистическом измерении.

IX. Среди ключевых индикаторов девиантного поведения молодых людей на первый план выходят уровень преступности и наркотизма. Необходимо учесть, что эти данные не предназначены для широкого распространения и оперирование ими возможно лишь в пределах полномочий органа муниципальной статистики. Первичным источником данных о преступности выступает УВД, вторичным – Совет безопасности в составе органов местного самоуправления. Данными о больных наркоманией, токсикоманией и алкоголизмом располагает областной наркологический диспансер.

Категория «молодежная преступность» может быть раскрыта в следующих показателях:

- количество преступлений и правонарушений, совершенных учащимися и студентами учебных заведений различных видов;
- количество несовершеннолетних, состоящих на учете в отделе по делам несовершеннолетних, в сопоставлении с видом учебного заведения;
- количество преступлений и правонарушений, совершенных местными и иногородними лицами;
- количество преступлений, в которых участвовали подростки, ранее совершавшие преступления;
- количество несовершеннолетних, ранее совершавших преступления;
- число несовершеннолетних, привлеченных к уголовной ответственности в сопоставлении с числом освобожденных от наказания.

Как видим, недостаток имеющейся информации состоит в том, что здесь фигурирует категория «несовершеннолетние», но не «молодежь». Отсюда, для получения адекватной информации путем дополнительного обращения к исходным данным необходим существенный административный ресурс.

Что касается наркотизма, наркологический диспансер располагает данными о состоящих на учете лицах с диагнозом «наркомания», «пагубное употребление наркотических веществ». В сводных данных отсутствует категория «молодежь», однако имеется разделение в зависимости от вида учебного заведения.

Х. Обобщение данных о специалистах по работе с молодежью не является нерешаемой задачей; в данном случае необходимо делать акцент на наличии опыта работы, образования по профилю деятельности, а также формах переподготовки и повышения квалификации.

Таким образом, проведенный анализ раскрывает возможности и ограничения муниципальной статистики в ходе решения конкретной задачи – обеспечить реализацию молодежной программы необходимыми исходными данными. Возможности кроются в том, что многие показатели носят экспериментальный, инновационный характер, поскольку диктуются целями, в свою очередь созвучными вызовам среды. Ограничения же вытекают из того, что на сегодняшний день статистические показатели берутся, скорее, «от доступного», чем «от потребного». Выход из данной ситуации видится нам в институционализации муниципальной статистики, что обеспечит комплексный подход к данным, а также систематический их сбор в рамках мониторингов.

5.4. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Виды исследований по молодежной проблематике

1. **Вторичная обработка данных имеющихся исследований (корреляция с возрастом 18-30 лет):** удовлетворенность властью и различными сферами жизнедеятельности;

2. **Проведение специальных исследований среди молодых людей и иных субъектов молодежной политики:** оценка эффекта от ранее проводимых мероприятий.

Общие проблемы территории и ее жителей: сравнение мнения молодежи с позицией иных возрастных групп

1. Удовлетворенность жизненной ситуацией в целом (У меня в жизни все хорошо / Есть трудности, но они преодолимы / Жить трудно, но можно терпеть / Жить просто невыносимо).

2. Главные причины неудовлетворенности жизнью (деньги, работа, здоровье, семья, политика, жилье, образование, внутренний мир, несколько проблем в равной мере, иное).

3. Наиболее предпочтительные ценности (выявляются путем ранжирования).

4. Удовлетворенность деятельностью власти.

5. Оценка степени гражданской активности.

Примеры данных, полученных по результатам анкетирования (параметр – социальная активность граждан по месту жительства)

№	Кто должен отвечать за чистоту подъезда?	молодые	зрелые	пенсионеры	муж	жен.	Всего
1.	жильцы дома	29,7	38,2	43,5	34,4	40,6	37,9
2.	коммунальные службы	70,3	61,8	56,5	65,6	59,4	62,1

№	Как бы Вы отнеслись к участию в субботнике на территории двора?	молодые	зрелые	пенсионеры	муж.	жен.	Всего:
1.	Могу выступить с инициативой и организовать соседей	2,6	4,9	6,0	3,3	5,8	4,7
2.	Могу поучаствовать, если будет возможность	49,7	57,9	56,3	53,6	57,4	55,7
3.	Не буду участвовать, на это есть коммунальные службы	47,8	37,2	37,6	43,1	36,7	39,6

№	Принимаете ли Вы участие в собраниях жильцов?	молодые	зрелые	пенсионеры	муж.	жен.	Всего
1.	активно участвую	4,5	10,5	21,1	8,8	14,6	12,2
2.	участвую, но недостаточно активно	12,5	25,9	30,6	20,7	27,4	24,4
3.	не участвую	67,0	47,5	34,1	54,5	43,5	48,4
4.	не помню, чтобы собрания проводились	16,0	16,1	14,2	16,1	14,5	15,0

№	Слышали ли Вы термин «общественное самоуправление»?	молодые	зрелые	пенсионеры	муж.	жен.	Всего
1.	да, представляю, о чем речь	26,5	33,1	31,3	28,9	32,3	30,4
2.	термин на слуху, но не вникал детально	38,4	37,9	34,0	38,5	36,5	37,1
3.	ничего об этом не слышал	35,2	29,0	34,7	32,6	31,2	32,5

Особенное: выявление социального портрета молодежи

1. Наличие у молодых людей жизненных целей и планов, четкость их осознания.

2. Предпочтительные формы проведения досуга, удовлетворенность организацией сферы досуга в муниципальном образовании.

3. Отношение к девиациям и девиантным группам молодежи.

4. Степень внимания к общественным проблемам, проблемам места проживания, готовность участвовать в решении этих проблем.

5. Осведомленность о молодежных политических движениях региона (муниципального образования).

6. Интерес к деятельности молодежных общественных организаций (в том числе в зависимости от профиля). Готовность войти в состав либо возглавить эти организации

Параметры оценки молодыми людьми качества молодежной политики

1. Степень осведомленности о мероприятиях, проводимых органом молодежной политики.

2. Оценка уровня активности органа молодежной политики по реализации своих полномочий.

3. Мнение о приоритетных задачах молодежной политики.

4. Мнение о главных препятствиях повышения эффективности молодежной политики.

Логика социологического анализа реальности

Чтобы муниципальная социология в конечном счете могла выйти на практические рекомендации, исследования рекомендуется проводить в единстве трех направлений:

- 1) способы удовлетворения социальных потребностей;
- 2) оценка институциональных условий реализации потребностей;
- 3) оценка новых организационных механизмов – результата специфических решений местной администрации.

В рамках первого направления задача социолога – выявить характерные поведенческие практики граждан в повседневных ситуациях: как люди решают жилищно-коммунальные проблемы, получают знания, лечат болезни, добираются до места работы. Ответы на вопросы такого типа независимо от изучаемой сферы жизнедеятельности должны содержать три градации: 1) потребность удовлетворяется по возможности самостоятельно либо в рамках социальных сетей; 2) институциональный ресурс используется лишь частично (неофициально; в крайних случаях; при наличии в учреждении определенного лица и т.д.); 3) потребность удовлетворяется посредством институтов, которые для этого и предназначены.

Приведем пример вопроса из исследования, посвященного удовлетворенности сферой здравоохранения:

Представьте, что у Вас возникли проблемы со здоровьем. Что Вы предпримете в первую очередь, если будет возможен выбор?

- 1) постараюсь по возможности вылечиться без помощи врача;
- 2) постараюсь найти врача по личным каналам либо в частном порядке;
- 3) не раздумывая, обращусь в поликлинику по месту жительства.

Ответы на этот и аналогичные вопросы косвенно свидетельствуют об уровне цивилизованности общественных отношений на данной территории, который определяется готовностью граждан решать свои проблемы и реализовывать потребности через профильные институты. В то же время вопрос такого типа требует в качестве дополнительного параметра выявления причин укоренения «нежелательной» поведенческой модели. Со стороны учреждения это может быть его удаленность, недостаток квалифицированных специалистов, скудная материальная база, высокие входные барьеры и т.д. Со стороны граждан – привычка, стереотипное мнение. Итак, идентификация способа удовлетворения социальной потребности, дополненная анализом причин данной поведенческой практики, уже сама по себе является базой для формирования обоснованного решения, тем более если сфокусироваться на отдельных подгруппах населения (путем установления корреляции ответов с половозрастными и статусными характеристиками).

Второе направление – оценка институциональных условий реализации потребностей – позволяет сконцентрировать внимание на изучаемом институте, представленном в виде ряда элементов деятельности, и таким образом выявить наиболее проблемные участки работы.

Так, оценка удовлетворенности населения работой общественного транспорта предполагает такие параметры, как частота, регулярность и скорость движения, удобство салона, соблюдение водителем правил дорожного движения, культура обслуживания.

Данные, получаемые в результате подобных исследований, позволяют увидеть лакуны в способах удовлетворения общественных потребностей.

Третье направление предполагает, что властью уже внедрены новые организационно-технологические механизмы (например, социальное такси, советы территорий, дорожная полоса для общественного транспорта), и на данный момент требуется оценить эффективность их функционирования, в том числе информированность целевой группы, доступность пользования этими механизмами и соответствие реального воплощения задумке инициатора.

Приведем пример вопроса на выявление организационных условий реализации управленческой меры: «Готовы ли Вы участвовать в программе энергосбережения путем установки приборов учета тепла с окупаемостью вложений в течение 3-х лет, если необходимо будет одновременно внести 3,5 тыс. рублей?». Данный вопрос задавался в рамках исследования, проведенного в декабре 2009 г. МУ «Институт муниципальных проблем» (N=2020; жители г. Белгорода 18 лет и старше, репрезентативная выборка по полу, возрасту и микрорайону проживания). На этот вопрос 18% респондентов дали утвердительный ответ; 58% категорически отказались участвовать в данной программе; 24% – затруднились ответить.

Анализ поведенческих моделей и отношения к институтам является необходимым, но недостаточным для того, чтобы судить о состоянии нашего объекта. Хотя социология по определению оперирует лишь субъективными оценками, субъективность отнюдь не означает произвольности. Для рациональных управленческих решений важны оценки, основанные на квалифицированной, деятельностной и здоровой позиции. Технологически это означает, что опросный инструментарий должен обеспечивать не только содержательные параметры, но и дополнительные вопросы, раскрывающие следующие параметры:

- степень знакомства с оцениваемым объектом (*«Приходилось ли Вам за последние три года хотя бы раз лежать в больнице?»*),
- активность гражданина по отношению к объекту (*«Вспомните, в течение последнего года Вам приходилось участвовать в благоустройстве своего двора?»*),
- косвенные свидетельства того, что сам оценщик не является деструктивным элементом (*устанавливаются, в частности, путем наблюдения анкетера: при оценке мнения о готовности участвовать в общественном самоуправлении заполняется служебный параметр «чистота подъезда»; если выясняется удовлетворенность родителей учащихся системой среднего образования, следует особо выделять мнение родителей отличников, членов родительских комитетов и попечительских советов, поскольку иначе могут смешаться понятия «плохой учитель» и «требовательный учитель»*).

Соответственно, общие данные по выборке следует сравнить с данными подвыборки тех граждан, которые представляются наиболее адекватными оценщиками.

К ТЕМЕ 6. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТОРОНА РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

6.1. СТРУКТУРИРОВАНИЕ ОРГАНОВ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ

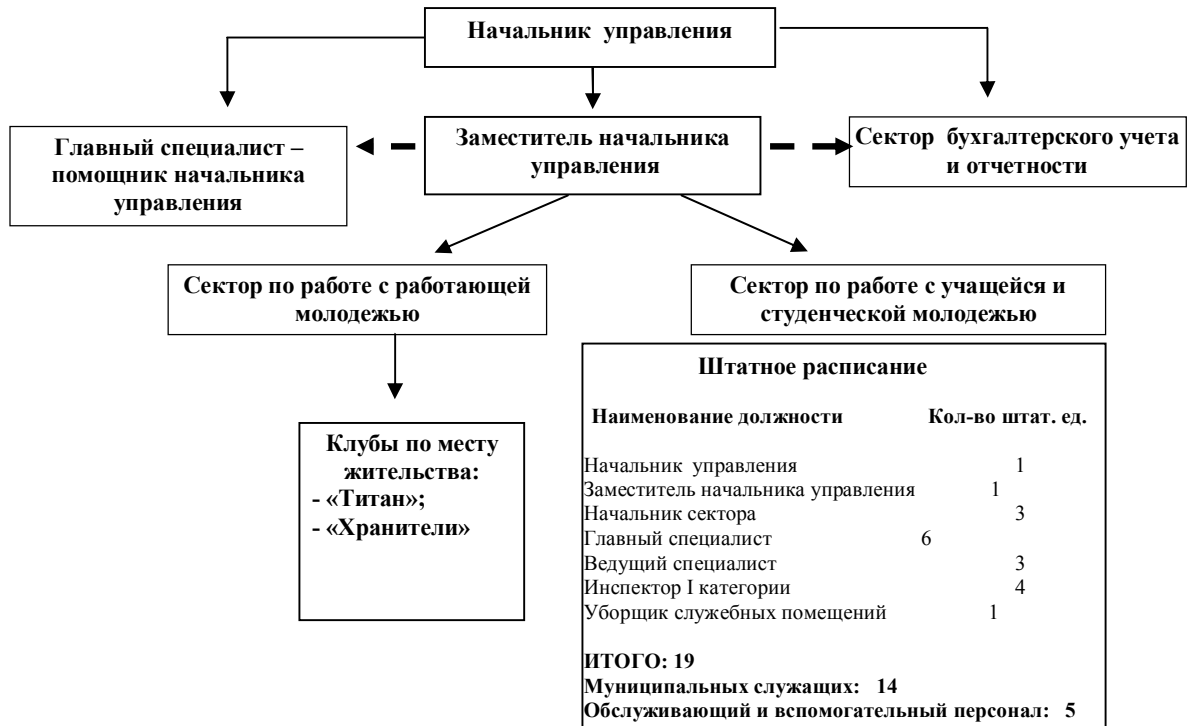
(Опыт г. Белгорода)

Вариант 1



Штатное расписание	
Наименование должности	Кол-во штат. ед.
Начальник управления	1
Заместитель начальника управления	1
Начальник сектора	2
Главный специалист	2
Ведущий специалист	2
Инспектор I категории	4
Уборщик служебных помещений	1
ИТОГО: 13	
Муниципальных служащих: 8	
Обслуживающий и вспомогательный персонал: 5	

Вариант 2



6.2. ФОРМА ЗАЯВКИ МОЛОДЕЖНОГО КОНКУРСА СОЦИАЛЬНЫХ ГРАНТОВ

КОНКУРС СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ грантовой программы Красноярского края «Социальное партнерство во имя развития»	
Регистрационный номер заявки	
Дата получения	

Все записи в этом поле заносятся администратором программы

ТИТУЛЬНАЯ СТРАНИЦА

Тип гранта	Молодежный
Номинация	
Название проекта	

Организация-заявитель			
Руководитель организации - заявителя			
Почтовый адрес			
Телефон()	Факс()	E-mail	

Исполнитель проекта			
Руководитель проекта			
Телефон()	Факс()	E-mail	

Краткое описание проекта <i>(не более 50 слов)</i>				
Продолжительность проекта <i>количество месяцев</i>		Начало проекта <i>дд/мм/гг</i>		Окончание проекта <i>дд/мм/гг</i>
География проекта <i>(название населенных пунктов, где будет реализован проект)</i>				

Запрашиваемая сумма <i>в рублях</i>		
	<i>цифра</i>	<i>пропись</i>
Имеющаяся сумма <i>в рублях</i>		
	<i>цифра</i>	<i>пропись</i>
Полная стоимость проекта <i>в рублях</i>		
	<i>цифра</i>	<i>пропись</i>

Организации-партнеры	
----------------------	--

(подпись руководителя организации)

(должность и Ф.И.О. руководителя организации)

М.П.

(подпись руководителя проекта)

(Ф.И.О. руководителя проекта)

1.	КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА
----	---------------------------------

Кратко опишите основную идею проекта – что будет сделано, для кого, какие результаты будут достигнуты.

Объем данного раздела - не более 50 слов.

2.	ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ
----	--------------------------

Максимально подробно опишите целевую аудиторию проекта – людей, которые получат выгоду от реализации Вашего проекта. Назовите социальную группу людей, которым Вы хотите помочь; определите территорию, на которой они проживают; укажите их возраст и специфические особенности. (*Например, «Дети-сироты от 7 до 12-ти лет, находящиеся в интернатных учреждениях города Красноярска»*)

Укажите, сколько человек планируется охватить деятельностью по проекту.

3.	АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОЕКТА, ОПИСАНИЕ ПРОБЛЕМЫ
----	--

Описание проблемы – это фактическое описание существующей негативной ситуации в конкретной части общества и территории. Помните, что описание проблемы – это не только описание отсутствия желаемой ситуации (*«нам нужны условные единицы, потому что существует недостаток условных единиц»*)

Докажите, что решение данной проблемы соответствует приоритетам социально-экономического развития края (см. Положение).

Проанализируйте причины возникновения проблемы – почему она возникает и не может быть решена существующими методами?

От кого зависит решение этой проблемы? Кто за, а кто – против?

Как проблема решается в настоящий момент? Каков позитивный и негативный опыт решения проблемы?

Сформулируйте Вашу проектную идею решения проблемы. Почему Вы считаете, что эта идея позволит решить поставленную проблему?

Объем данного раздела - не более 1 страницы.

4.	ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОЕКТА
----	------------------------------

Сформулируйте общую цель проекта. Цель проекта должна описывать долгосрочную выгоду, которую принесет проект.

Сформулируйте задачи, которые планируется решить в ходе проекта.

5.	ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА
----	---------------------------------

Кратко опишите механизмы достижения поставленных целей/задач. Докажите, что именно эти механизмы и методы позволят наиболее эффективно достичь поставленных целей.

Выделите основные этапы реализации проекта.

Какие именно действия будут предприняты для решения поставленных задач? Опишите основные мероприятия проекта, заполнив таблицу (помните, что каждое мероприятие должно способствовать решению хотя бы одной из задач проекта):

Задача	Мероприятие	Описание мероприятия	Примечание

В графе «Мероприятие» укажите название мероприятия.

В графе «Описание мероприятия» укажите место, формат проведения мероприятия, состав участников и т.п. Все дополнительные материалы (программы, методические материалы и т.п.) оформите в виде приложений.

В графе «Примечание» укажите номер(а) приложения(ий), другую необходимую информацию.

6. РАБОЧИЙ ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Рабочий план реализации проекта оформляется в виде таблицы:

№№	Мероприятие	Сроки проведения	Ответственный

7. ОПИСАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ-ЗАЯВИТЕЛЯ

Укажите юридический статус организации, год создания, состав учредителей.

Опишите основные направления текущей деятельности организации с указанием достигнутых результатов работы организации по направлениям, имеющим отношение к теме проекта.

Перечислите имеющиеся ресурсы организации – помещения, оргтехника, оборудование и т.д. – которые будут использованы для реализации проекта.

Объем данного раздела – не более 1 страницы

8. КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЕКТА

В этом разделе поместите краткое резюме сотрудников проекта, имеющих непосредственное отношение к выполнению проекта.

Для каждого сотрудника укажите его образование, опыт работы и квалификации, опыт участия в проектной деятельности, функции, которые он/а будут выполнять в проекте. Объем резюме одного сотрудника - не более одного абзаца.

В случае если персонал проекта еще не определен – поместите резюме автора/ов проекта, а также перечислите критерии подбора персонала для осуществления проекта.

Обратите внимание, что в соответствии с Положением о конкурсе возраст автора проекта, как правило, не должен превышать 35 лет.

Объем данного раздела – не более 1 страницы

9. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА

В данном разделе вы должны показать, каким образом можно оценить, достиг ли проект своей цели. Заполните таблицу:

Ожидаемые результаты	Показатели эффективности	Источники получения данных
1.	1.1. 1.2.	

Ожидаемые результаты должны описывать, что именно изменится в результате выполнения проекта. Ожидаемые результаты должны соответствовать задачам, поставленным в п.4 заявки.

Показатели эффективности – количественные и качественные показатели, подтверждающие достижение ожидаемых результатов. Одному результату может соответствовать несколько показателей эффективности. Показатели эффективности должны быть измеримыми значениями с указанием времени, места, целевой группы.

Источники получения данных – внешние и/или внутренние источники, из которых вы будете брать данные для оценки достижения результатов (например, статистика, собственные исследования, анкетирование и т.п.)

10.	ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ПРОЕКТА
-----	------------------------------------

Будет ли продолжена деятельность, начатая в рамках проекта, после окончания грантового финансирования? За счет каких источников?

Заинтересованы ли в продолжении деятельности по проекту организации, задействованные в проекте (в том числе местные власти)?

Заинтересованы ли в продолжении деятельности по проекту представители целевой аудитории?

Будут ли распространяться результаты проекта среди других организаций, в других территориях? Каким образом?

Предполагается ли вовлечь в проект другие целевые группы?

Каким образом вы собираетесь привлечь дополнительные финансовые ресурсы для продолжения/развития проекта?

11.	БЮДЖЕТ ПРОЕКТА, КОММЕНТАРИИ К БЮДЖЕТУ
-----	--

СВОДНАЯ СМЕТА

Статья расходов	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)
Заработная плата и гонорары (включая налоги)	00,00	00,00	00,00
Аренда помещений и оборудования			
Командировочные и транспортные расходы			
Приобретение оборудования			
Издательские расходы			
Расходные материалы			
Расходы на связь			
Оплата услуг сторонних организаций			
...			
...			
ИТОГО:	00,00	00,00	00,00

ДЕТАЛИЗИРОВАННАЯ СМЕТА

1. Заработная плата и гонорары

Должность в проекте	Месячная (дневная, почасовая) ставка, (в рублях)	Кол-во месяцев (дней, часов)	Запрашива емая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)
...					
Всего:					
Выплаты во внебюджетные фонды (26,2%)					
ИТОГО:					

2. Аренда помещений и оборудования

	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)

Итого:

3. Командировочные и транспортные расходы:

	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)

Итого:

4. Приобретение оборудования:

	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)

Итого:

5. Издательские расходы:

	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)

Итого:

6. Расходные материалы:

	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)

Итого:

7. Расходы на связь:

	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)

Итого:

8. Оплата услуг сторонних организаций:

	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)

Итого:

9.

	Запрашиваемая сумма (в рублях)	Вклад из других источников (в рублях)	Всего (в рублях)

Итого:

Перечень статей расходов является примерным. Вы можете добавлять/удалять статьи расходов в зависимости от специфики проекта.

Комментарии к бюджету обязательны и должны обосновывать необходимость осуществления тех или иных затрат по каждой статье расходов (покупки оборудования, количества часов работы персонала и пр.)

Не допускается оформление бюджета проекта отдельным приложением.

12. СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

1. Краткое описание проекта для размещения на сайте программы «Социальное партнерство во имя развития» (1 страница печатного текста, формат А4, WinWord, Arial, п. 14, интервал 1п. Краткое описание проекта предоставляется на бумажном и электронном носителях отдельным файлом).
2. Устав организации (со всеми внесенными изменениями и дополнениями)
3. Свидетельство о государственной регистрации организации, а также свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы (предоставляются в случае, если такие изменения вносились).
4. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 г. (предоставляется только организациями, зарегистрированными до 1 июля 2002 г.)
5. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе юридического лица
6. Документ, подтверждающий полномочия руководителя организации-заявителя (например, протокол об избрании, приказ о назначении, доверенность).
7. Другие документы и дополнительные материалы, которые заявитель считает необходимым приложить к заявке (перечислите).

ГЛОССАРИЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Маргинальность – пограничное положение индивида либо социальной группы в обществе.

Виртуальное пространство – открытая информационная среда, организованная по сетевому принципу, доступ к которой осуществляется с использованием средств телекоммуникации.

Гражданская активность – нацеленность на активное участие в функционировании общественно-политических институтов.

Девиантная молодежь – молодежь, совершающая поступки, которые противоречат нормам поведения в данном социуме.

Делинквентная молодежь – молодежь, совершающая проступки, мелкие провинности, не достигающие степени криминала, наказуемого в судебном порядке.

Дистанционная трудовая деятельность – деятельность в рамках трудовых отношений в условиях пространственной удаленности работника от работодателя, реализуемая с использованием средств телекоммуникации.

Доходный дом – жилые помещения, предназначенные для сдачи внаем.

Жизненная траектория – это последовательность стадий развития отдельного человека.

Индивидуальная жизненная стратегия – форма психологической помощи, представляющая собой четкое определение жизненных целей клиента и способов их достижения с учетом возможных альтернатив.

Инновационное предпринимательство – предпринимательская деятельность в сфере информационных технологий, консультирования по вопросам коммерческой деятельности, права и управления, непременным условием которой является участие в создании и распространении инноваций.

Инновация – созданный на основе научных разработок продукт деятельности (материальный, организационный, информационный и т.д.), который при соблюдении определенных требований может стать объектом авторского и смежных прав со всеми вытекающими последствиями, включая правовую защиту и распространение на коммерческой основе.

Интеллектуальный бизнес – см. «инновационное предпринимательство».

Информационное общество – это общество, в котором информация становится главным экономическим ресурсом, а информационный сектор выходит на первое место по темпам развития, по числу занятых, по доле капиталовложений, по доле в ВВП.

Качество жизни – это интегральная характеристика развитости социальной сферы на некоторой территории, включающая как объективные условия жизнедеятельности, так и субъективную реакцию – удовлетворенность данными условиями.

Квотирование – установление минимальной нормы пользования некоторыми благами для определенной социальной группы.

Кейс-стади – метод социологического исследования, состоящий в изучении типичных и уникальных явлений на примере одного объекта (например, предприятия).

Коллективный договор – соглашение, заключаемое между работодателем и всеми работниками предприятия по поводу взаимных обязательств в рамках социально-трудовых отношений.

Консолидация молодежи – сплочение индивидов на основе общегрупповых ценностей, формирование самовосприятия молодежи и отдельных групп в ее составе как единой общности.

Массовая культура – культурная среда, организованная по типу серийной конвейерной индустрии, продукты которой стандартизированы и предназначены для готового, неосмысленного потребления.

Ментор – наставник, занимающийся обучением начинающих бизнесменов основам предпринимательской деятельности.

Молодая семья – официально зарегистрированный брачный союз супругов, возраст которых не превышает тридцати лет, а стаж совместной жизни – пяти лет.

Молодежная политика – система мер, направленных на регулирование положения молодежи как особой социальной группы со специфическими потребностями и интересами.

Молодежь – группа населения в возрасте от 14 до 30 лет.

Моральная экономика – экономические отношения, в рамках которых мотив получения прибыли опосредуется этическими нормами.

Муниципальная услуга – это деятельность муниципалитета (или иных организаций в порядке делегирования полномочий) в пределах своих возможностей по реализации потребностей и законных интересов граждан, результатом которой является конечное благо.

НГО (негосударственная организация) – организация, осуществляющая общественную деятельность.

Организационные технологии – способы рационализации отношений между субъектами, упорядочение деятельности которых приводит к некоторому социальному эффекту (сокращение времени обслуживания, увеличение числа мероприятий и т.д.).

Показатель (индикатор) – выражаемая числовым значением переменная, которая позволяет оценить эффект от мероприятия либо степень выполнения управленческой задачи.

Регион – это территория, которой свойственна определенная специализация, производственный потенциал, относительная замкнутость и в то же время открытость по отношению к внешней среде, включающая субъекты, имеющие внутренние и внешние хозяйственные связи.

Репродуктивная медицина – медицинская деятельность, направленная на лечение различных форм бесплодия и рождение здорового потомства.

Соседское сообщество – добровольное объединение граждан, живущих недалеко друг от друга, с целью реализации общих интересов.

Социализация – процесс усвоения индивидом норм, принятых в обществе, определяемый общественным воспитанием.

Социальное предвидение – это формирование представления о будущем на основе воображения с помощью качественных характеристик.

Социальное прогнозирование – это построение образа будущего на основе количественных данных.

Социально-незащищенная молодежь – подгруппа среди молодых людей, на которых приходится доля семейного дохода, не превышающая размер прожиточного минимума.

Социально-обусловленные заболевания – заболевания, распространение которых в значительной степени определяется принятыми в данной социальной и культурной среде нормами взаимодействия между людьми.

Социальный проект – это система действий (цель-задача-мероприятия-результат) по преобразованию среды, реализуемых в порядке общественной инициативы.

Страхование рисков – вид договорных отношений, состоящий в уплате одной стороной компенсации в обмен на рискованные действия другой стороны.

Толерантность – терпимость по отношению к представителям иной национальности, культуры, религии и т.д.

Трудовой досуг – форма досуга, предполагающая добровольное участие в общественно-полезной трудовой деятельности.

Фокус-группа – метод социологического исследования, представляющий собой фиксируемое аудио- и видеоустройствами коллективное обсуждение некоторой проблемы в группе из 8-12 человек.

Целевая программа – это документ, содержащий способ решения частной муниципальной проблемы путем взаимоувязки целей, задач, мероприятий, исполнителей и ресурсов, предполагающий механизм контроля через систему показателей эффективности.

О КНИГЕ «МУНИЦИПАЛЬНОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ»

Внимание! Вышло в свет новое учебное пособие



Харченко К.В. Муниципальное стратегическое планирование: от теории к технологии: Учеб. пособие. – Белгород: Обл. типография, 2009. – 304 с.

(твердый переплет)

ISBN 978-5-86295-213-1

Пособие представляет собой синтез теоретического и практического материала по методологии и методике муниципального стратегического планирования. Рассматриваются вопросы аналитического и организационного обеспечения разработки стратегии, согласования процессов социально-экономического и территориального планирования, дается поэлементный анализ стратегического документа, раскрываются технологии сценарного анализа, пошагового аудита стратегических показателей и логико-содержательного анализа целевых программ.

Для государственных и муниципальных служащих, менеджеров агентств по стратегическому планированию, консультантов по управлению, студентов вузов, обучающихся по специальностям “Государственное и муниципальное управление”, “Экономика и управление на предприятии (в городском хозяйстве)”, “Менеджмент организации”, аспирантов специальностей “Социология управления” и “Экономика и управление народным хозяйством”, магистрантов, специалистов в области социологии, экономики и менеджмента.

Стоимость книги – 300 рублей, включая пересылку.

Заказы направляйте по электронному адресу: geszak@mail.ru

Контактный телефон: 8 905 671 71 04.

Возможна оплата безналичным расчетом. Просьба сообщать реквизиты организации-плательщика.

Принимаются заявки на проведение презентации книги и практическое внедрение изложенных идей и технологий.

Подробная информация о книге, а также слайды на сайте:
<http://leveltar.narod.ru/plan>

ОБ АВТОРЕ КУРСА

Харченко Константин Владимирович

эксперт по вопросам стратегического управления муниципалитетом и социологии города

Оказываемые услуги

- Организация и проведение выездных семинарских занятий для муниципальных служащих по вопросам антикризисного регулирования, стратегического управления городом, разработки и реализации целевых программ, развитию управленческих кадров, территориальному общественному самоуправлению;
- Экспертный анализ нормативных документов, регламентирующих стратегическое развитие города;
- Разработка целевых программ, обучение муниципальных служащих разработке целевых программ;
- Помощь в создании и корректировке системы оценки эффективности деятельности органов МСУ, включая систему муниципальной социологии.

О себе

- член-корреспондент Академии наук социальных технологий и местного самоуправления;
- кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных технологий БелГУ;
- зам. директора МУ «Институт муниципальных проблем» (направления деятельности – муниципальная статистика и социология, целевые программы);
- зам. главного редактора журнала «Управление городом: теория и практика»;
- научный руководитель организационно-аналитической группы по разработке Стратегии развития г. Белгорода до 2025 г. (2006);
- разработчик целевых программ «Молодежь – Белому городу», «Развитие общественного самоуправления в городе Белгороде», «Муниципальные кадры», Концепция культурного развития г. Салехарда;
- автор 101 научной работы.

Наиболее значимые публикации

1. Харченко К.В. Муниципальное стратегическое планирование: от теории к технологии: Учеб. пособие. – Белгород, 2009. – 304 с.
2. Харченко К.В. От стратегии развития города к жизненной стратегии человека // Человек. – 2010. – №1. – С.139-145.
3. Харченко К.В. Технология пространственной локализации стратегии развития города // Муниципальная власть. – 2009. – №6. – С.75-79.
4. Харченко К.В. Муниципальное стратегическое планирование в условиях кризиса // Проблемы теории и практики управления. – 2009. – №12. – С.77-84.
5. Харченко К.В. Белгородская модель программно-целевого регулирования молодежной политики // Муниципальная власть. – 2009. – №3. – С.66-70.
6. Харченко К.В. Проблемы управления развитием городских агломераций: взгляд из г. Белгорода // Муниципальный мир. – 2009. – №1-2. – С.49-57.
7. Харченко К.В. Текущее планирование как основа успешной реализации муниципальной стратегии // Государственная власть и местное самоуправление. – 2009. – №4. – С.34-37.
8. Боженков С.А., Харченко К.В. Проблемы и практика разработки программы развития муниципальных кадров // Управление персоналом. – 2009. – №6. – С.46-50.
9. Харченко К.В. Оценка удовлетворенности населения различными сторонами жизнедеятельности: от методики к стандарту // Муниципальная власть. – 2008. – №6. – С.32-39.
10. Харченко К.В. Логико-содержательный анализ как инструмент оценки муниципальных программ // Муниципальная власть. – 2008. – №5. – С.50-54.
11. Харченко К.В. Стратегический план города: концептуальность как условие практической реализуемости // Менеджмент в России и за рубежом. – 2007. – №4. – С.29-36.
12. Харченко К.В. Социология управления: Учеб. пособие. – Белгород, 2008. – 160 с.

Тел. моб.: 8 (905) 671-71-04, e-mail: geszak@mail.ru сайт: <http://leveltar.narod.ru/plan>