

8. Реалии инновационной деятельности в Красноярском крае

Важнейшую роль в преодолении последствий финансово-экономического кризиса, повышении эффективности общественного производства в нашей стране в целом и в отдельных её регионах в частности играет инновационная деятельность. При её изучении мы опираемся на подход, разработанный Н.И. Лапиным, в соответствии с которым под инновацией или нововведением понимается не один результат инновационной деятельности (новшество, имеющее спрос на рынке), а весь процесс создания, распространения и использования нового практического средства (новшества) для новой или для лучшего удовлетворения уже существующих потребностей людей и человеческих сообществ. При этом по типу новизны различают базовые и совершенствующие инновации, а по их предметному содержанию – продуктные, технологические, социальные (в том числе институциональные) и культурные инновации.⁷⁷ На рубеже тысячелетий в связи с воздействием ряда факторов наша страна оказалась в целом в ситуации инновационного застоя, частичной модернизации подверглись только сфера управления, услуг, а также некоторых промышленных производств. Восстановление инновационного потенциала страны – весьма сложный и длительный процесс, требующий самых активных управленческих воздействий, практическая отдача от которых наступает только через определённый период времени. Поэтому трудно не согласиться с мнением Н.И. Лапина, что «инновационный застой продолжается и в настоящее время, несмотря на рост финансовых вложений в приоритетные области науки и техники».⁷⁸

В Красноярском крае региональными органами власти проводится серьёзная работа по развитию инновационной деятельности. В целом, как отметила в 2008 г. заместитель председателя Правительства края Ольга Карлова, инновационная деятельность в Красноярском крае растёт – с 2003 по 2007 годы число предприятий, которые активно внедряют инновационные технологии, увеличилось с 86 до 125. Причем, был зафиксирован рост инноваций и в реальном секторе экономики: производство поликристаллического кремния, автомобильных катализаторов, разработка

⁷⁷ Лапин Н.И. Теория и практика инноватики. - М., Логос. 2008. Глава 2.

⁷⁸ Лапин Н.И. Застойные сферы функционирования региональных сообществ и выращивание институтов их саморазвития // Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. - М., 2009. - С. 763.

спутниковой системы "ГЛОНАСС" и т.д. "Однако в научной сфере, в области высшего образования число инновационных организаций сокращается. Это нас очень беспокоит, – подчеркнула Ольга Карлова. – Тем более, сейчас, в условиях мирового кризиса экономики, проблема инноватики выходит на первый план. Чтобы перейти к инновационной экономике, экономике нового типа – мы должны обсуждать эти процессы не только в экономической, но и в социальной плоскости. Потому что инновационная экономика формируется в сознании, а потом уже эти идеи трансформируются в производство. Необходимо формировать инновационную культуру в начальном, среднем профессиональном образовании. Мы же до сих пор делали ставку на академические знания, в результате чего получаем очень небольшое количество успешных людей".⁷⁹

Экономика Красноярского края имеет ярко выраженный промышленный характер. Ведущее место занимают предприятия, производящие продукцию, предназначенную для экспорта. При наличии высокого потенциала развития, наукоёмкой продукции в регионе выпускается пока недостаточно. Как показано в табл. 8.1, в 2006 году по индексу инновативности Красноярский край занимал шестое место среди 12-ти регионов Сибирского федерального округа, заметно отставая по данному показателю от среднероссийского: соответственно, 0,166 и 0,243.

Вместе с тем, Красноярский край в 2008 году занимал третье место среди регионов СФО по количеству организаций, выполняющих исследования и разработки – 54, уступая Новосибирской (107) и Томской областям (60). По большинству других показателей, характеризующих научно-технический потенциал, Красноярский край также занимает третье место, по сравнению с другими регионами Сибири (см. табл. 8.2) Однако по показателю внутренних затрат на исследования и разработки в расчете на одного исследователя, тыс. руб., регион занимал в 2008 г. ведущее место в Сибирском федеральном округе, опережая Новосибирскую и Томскую области – традиционные регионы-лидеры в развитии научного потенциала. Можно предположить, что научные исследования в Красноярском крае по некоторым причинам обходятся существенно дороже, нежели в этих областях.

⁷⁹ Красноярский край обладает достаточным потенциалом для того, чтобы стать еще одним центром инновационного развития России [Электронный ресурс] // Пресс-центр. Новости. Наука и образование. - Красноярский край. Официальный портал. - Режим доступа <http://www.krskstate.ru/press/news/edu/0/news/54385>

Индекс инновативности (Ии) в Красноярском крае и соседних регионах. 2006 г.*

	Субиндекс доли персонала, занятого в науке и научном обеспечении; % занятых	Субиндекс числа студентов государственных вузов на 10 тыс. населения	Субиндекс интернетизации	Субиндекс количества зарегистрированных патентов на 1000 занятых в экономике	Субиндекс доли затрат на инновации в ВРП	Индекс инновативности
Россия	0,242	0,380	0,141	0,320	0,133	0,243
Красноярский край	0,098	0,334	0,129	0,217	0,054	0,166
Республика Алтай	0,031	0,201	0,050	0,000	0,079	0,072
Республика Бурятия	0,049	0,298	0,050	0,064	0,023	0,097
Республика Тыва	0,058	0,153	0,011	0,020	0,000	0,048
Республика Хакасия	0,017	0,290	0,053	0,009	0,294	0,133
Алтайский край	0,047	0,281	0,085	0,181	0,069	0,133
Забайкальский край**	0,026	0,240	0,169	0,059	0,101	0,119
Иркутская область	0,079	0,385	0,056	0,166	0,189	0,175
Кемеровская область	0,023	0,281	0,254	0,162	0,269	0,198
Новосибирская область	0,381	0,479	0,093	0,375	0,064	0,278
Омская область	0,195	0,388	0,127	0,260	0,041	0,202
Томская область	0,346	0,642	0,050	0,686	0,133	0,371
* Используется новая методика вычисления индекса (2006 г.)						
** Читинская область						

Источник: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.socpol.ru/atlas/indexes/index_innov.shtml

О методологии определения *Ии* см.: Индекс инновативности региона // Регионы в России... / Приложение 1. С. 793-794.

Научно-технический потенциал Красноярского края и соседних регионов, 2008 г.

	Красноярский край	Республика Алтай	Республика Бурятия	Республика Тыва	Республика Хакасия	Алтайский край	Забайкальский край	Иркутская область	Кемеровская область	Новосибирская область	Омская область	Томская область
Количество организаций, выполняющих исследования и разработки	54	9	14	9	6	40	15	45	29	107	41	60
Персонал, выполняющий исследования и разработки, тыс. чел.	6,3	0,2	1	0,4	0,2	2,3	0,5	4,9	1,3	21,6	7	8,4
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. руб.	4678	48	396	138	53	899	186	2875	529	10707	2945	5235
Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одного исследователя, тыс. руб.	744,1	279,6	415,5	332,4	274,6	396,5	362,3	587,0	398,8	495,8	423,1	625,2
Внутренние затраты на исследования и разработки в расчете на одну организацию, млн. руб.	86,6	5,3	28,3	15,3	8,8	22,5	12,4	63,9	18,2	100,1	71,8	87,3

Источник: Сб. Регионы России. 2009. Таблицы раздела 22: 22.1, 22.2, 22.3, 22.5. С. 782-793.

Рассматривая показатели деятельности инновационно активных организаций в Красноярском крае (см. табл. 8.3), следует отметить, что общее число организаций, выполнявших исследования и разработки в регионе, с 2000 г. по 2008 г. заметно уменьшилось (с 64 до 54). Соответственно, снизилась и численность персонала, занятого исследованиями и разработками. Но при этом эффективность деятельности инновационно активных организаций Красноярского края повысилась. В частности, значительно возросли поступления патентных заявок и выдача охранных документов. Более того, несмотря на общее снижение числа инновационно активных организаций в регионе, их удельный вес в общем числе организаций значительно вырос: с 3,7% в 2000 г. до 14,0% в 2008 г. Доля инновационной продукции (от отгруженных товаров, выполненных услуг) за этот период выросла в четыре раза и составила 1,6%.

Таблица 8.3

Инновационно активные организации Красноярского края

	1995	2000	2005	2006	2008
Число организаций, выполнявших исследования и разработки	56	64	60	59	54
Персонал, занятый исследованиями и разработками	8514	7196	7102	6846	6287
Поступления патентных заявок и выдача охранных документов					
подано патентных заявок					
на изобретения		337	369	424	524
на полезные модели		43	101	134	156
выдано патентов					
на изобретения		200	296	325	378
на полезные модели		52	89	99	132
Число инновационно активных организаций, всего: - их удельный вес в общем числе организаций (в %)		3,7	6,7	8,0	14,0
Доля инновационной продукции (% от отгруженных товаров, услуг)		0,4	1,2	1,8	1,6

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Раздел 22, табл. 22.1, 22.2, 22.12, 22.15, 22.17. С. 782-783, 784-785, 810-811, 816-817.

Так, среди инновационных предприятий в регионе можно назвать:

- Бизнес-инкубатор Богучанского ЦЗН;
- Бизнес-инкубатор, ООО;

- ГОУ "Восточно-Сибирский учебно-научный центр инновационного предпринимательства";
- Инновационно-технологический центр лесного и химического комплексов;
- Информационно-Консультационный Бизнес-инкубатор Красноярского края;
- Красноярский городской инновационно-технологический бизнес-инкубатор;
- Красноярский инновационный центр;
- Красноярский региональный центр коллективного пользования СО РАН;
- Красноярский центр научно-технической информации;
- Научно-технический центр инновационных технологий Сибирского федерального университета и некоторые другие.

Таблица 8.4

Число передовых производственных технологий, использованных предприятиями Красноярского края

	2000	2005	2006	2007	2008
Все передовые производственные технологии	329	920	948	1354	1455
в том числе:					
проектирование и инжиниринг	48	154	149	242	286
производство, обработка и сборка	95	213	345	422	489
автоматизированные погрузочно-разгрузочные операции; транспортировка материалов и деталей	-	18	32	48	36
аппаратура автоматизированного наблюдения (контроля)	26	41	55	93	70
связь и управление	148	466	327	469	493
производственные информационные системы	4	21	27	37	37
интегрированное управление и контроль	8	7	13	43	35
нанотехнологии	-	-	-	-	9

Источник: Красноярский краевой статистический ежегодник (1-12). Красноярск, 2009. С. 340.

Как следует из таблицы 8.4, в 2008 г., по сравнению с 2000 г., число передовых производственных технологий, использованных предприятиями Красноярского края, увеличилось в 4,4 раза. Причём наиболее существенно

этот показатель вырос в сфере производственных информационных систем - в 9,3 раза.

Таблица 8.5

Соотношение ценностей изменения и сохранения (Кис)

Ценности изменения (Ци)	Ценности сохранения (Цс)
Свобода 4,24	Традиция 3,92
Независимость 4,23	Порядок 4,44
Инициативность 3,69	Жертвенность 3,39
Своевольность 2,35	Властность 2,07
Коэффициент их соотношения: Кис = Ци : Цс 1,05	

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 38)

Соотношение ценностей изменения и сохранения в ценностной системе жителей Красноярского края показано с помощью коэффициента Кис (см. табл. 8.5), равного 1,05. Это свидетельствует о том, что жителями региона практически в равной степени поддерживаются ценности изменения (ценности свободы, независимости, инициативности, воли – необходимые для инноваторства, предпринимательства, реализации самостоятельной жизненной стратегии, творчества и других видов преобразующей социальной деятельности) и ценности сохранения (ценности традиции, порядка, жертвенности, властности – консервирующие существующий социальный порядок, препятствующие инициативной, самостоятельной деятельности, инновационности). Такое соотношение ценностей изменения и ценностей сохранения дает возможность предполагать, что население Красноярского края пока не вполне готово к инициативной инновационной деятельности и внедрению инноваций в социальную практику.

Как показано в таблице 8.6, в инновационной деятельности участвуют, согласно их ответам, крайне малая доля жителей региона: от 3,6% в создании новой фирмы («как организатор» и «наравне с другими») до 7,1% в создании новых услуг. Большинство респондентов или не участвовали в инновационной деятельности, или выбрали варианты ответа «затрудняюсь ответить» или отказались отвечать, что, по сути, отражает одну и ту же позицию: неучастие в инновационной деятельности.

Распределение ответов на вопрос «Участвовали ли Вы в последние 12 месяцев в создании каких-либо новшеств?»

	Новая фирма	Новый продукт	Новая технология	Новая услуга
Участвовал как организатор	2,0	1,4	2,2	4,0
Участвовал наравне с другими	1,6	4,3	4,4	3,1
Не участвовал	61,2	58,7	61,4	47,3
Затрудняюсь ответить	7,0	6,9	6,8	4,6
Отказ от ответа	28,2	28,7	25,2	41,0

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 52)

Характерно, что создателями новых фирм в качестве организаторов являются, как правило, лица со средним специальным образованием (60% от общего числа принимавших участие). Обладатели высшего образования значительно реже выступают в этой роли (15%). Вместе с тем, специалисты, окончившие высшие учебные заведения, нередко участвуют в создании фирм «наравне с другими» (31%). Как видим, наличие диплома о высшем образовании не является свидетельством наличия у человека предпринимательской «жилки». Напротив, выпускники вузов чаще стремятся устроиться в уже существующие организации и предприятия, надеясь сделать там карьеру. Между тем, лица, окончившие средние специальные учебные заведения, значительно чаще предпринимают усилия в области организации новых предприятий, надеясь, главным образом, на самих себя. Поэтому социально-культурный потенциал, накопленный в процессе обучения в вузе, редко используется жителями Красноярского края для создания новых предприятий. Напротив, в создании нового продукта чаще участвуют специалисты с высшим образованием в силу своего более высокого уровня квалификации. Аналогичная тенденция выявлена и в отношении участия респондентов в создании новой технологии.

Высокую степень согласия с суждением «главное – это инициатива, предприимчивость, поиск нового в работе и жизни, даже если оказываешься в меньшинстве» выразили, как правило, те респонденты, кто участвовал как организатор или исполнитель в создании новой фирмы, нового продукта, новой технологии, новой услуги.

В основном, в инновационной деятельности более активно участвуют и в качестве организаторов, и наравне с другими, жители столицы региона. Если рассматривать инновационный процесс с позиций создания новых фирм

в контексте участвующих в нём социально-профессиональных групп, то это, в первую очередь, предприниматели и работники торговли. Именно в этих сферах, если брать опрошенных жителей Красноярского края в целом, и развивается инновационный процесс в регионе. Доля тех, кто занят в инновационном процессе на промышленных предприятиях и в науке в среднем невелика. Что касается создания нового продукта, то в качестве руководителей в нём принимали участие, в первую очередь, руководители госпредприятий, акционерных обществ, предприниматели, работники торговли и студенты. Участвовали в этом наравне с другими рабочие в промышленности, на транспорте, в связи, а также ИТР, госслужащие, средний управленческий персонал, отчасти – предприниматели. Организаторами создания новых технологий, как и следовало ожидать, выступают, в первую очередь, руководители госпредприятий, акционерных обществ, предприниматели, врачи, преподаватели, работники культуры, юристы и т.д. Участвуют в этом процессе наравне с другими чаще всего ИТР, госслужащие, средний управленческий персонал.

Таблица 8.7

Распределение ответов на вопрос «Если Вы участвовали в создании и/или внедрении нового, то встретили ли Вы поддержку или противодействие при внедрении новшеств?»

Поддержка или противодействие	Новая фирма	Новый продукт	Новая технология	Новая услуга
1. Поддержка кредитом	0,6	0,5	0,2	0,6
2. Поддержка администрации	0,4	0,6	1,5	1,7
3. Поддержка друзей	1,0	1,2	1,8	1,9
4. Противодействие конкурентов	0,4	0,2	0	0,5
5. Противодействие чиновников	0,6	0,1	0,4	0,2
6. Не встречал ни поддержки, ни противодействия	0,7	0,9	0,9	1,4
77. Затрудняюсь ответить	1,3	2,6	1,7	1,1
88. Отказ от ответа	1,6	0,4	1,0	0,9

Источник: результаты опроса (2010 год, вопрос № 53)

Отвечая на вопрос: «Если Вы участвовали в создании и/или внедрении нового, то встретили ли Вы поддержку или противодействие при внедрении новшеств?» (см. табл.8.7), относительно создания любых видов инноваций, жители региона, участвовавшие в подобной деятельности, в первую очередь, говорят о поддержке со стороны своих друзей. Администрация также

оказывала некоторым из них поддержку, прежде всего, тем, кто занимался созданием новых технологий или услуг.

Как видим, актуальным остаётся вопрос о причинах недостаточных темпов развития инновационной деятельности в регионе. Согласно исследованиям, проведённым под руководством Н.И. Лапина, за инновационный застой в настоящее время ответственны не столько ценностные ориентации населения, сколько иные факторы деятельности людей и организаций. В частности, первостепенное значение имеют *институциональные барьеры* между экономическими интересами основных субъектов инновационных процессов (авторами инновационных идей, разработок; инвесторами в инновации; производителями инноваций), отсутствие социальных институтов, обеспечивающих юридически закреплённую согласуемость этих интересов.⁸⁰

Поэтому важную роль в развитии инновационной деятельности в регионе играет совершенствование её законодательной базы. В этой связи нельзя не отметить принятый Законодательным собранием Красноярского края Закон Красноярского края от 10 июля 2008 г. N 6-2000 "О государственной поддержке научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Красноярского края" (с изменениями от 23 апреля 2009 г.) Настоящий Закон, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом Красноярского края и законами Красноярского края регулирует вопросы, связанные с оказанием государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Красноярского края. В частности, целями государственной поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности на территории Красноярского края являются:

- повышение конкурентоспособности экономики Красноярского края;
- создание условий для развития и вовлечения научного и научно-технического потенциала края в процесс социально-экономического развития края;
- содействие включению результатов научной, научно-технической, инновационной деятельности в экономический оборот на территории края.

Данный Закон также устанавливает направления и формы государственной поддержки в сфере научной, научно-технической и

⁸⁰ Лапин Н.И. Застойные сферы функционирования региональных сообществ и выращивание институтов их саморазвития // Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте. - М., 2009. - С. 767.

инновационной деятельности на территории края, полномочия Законодательного Собрания Красноярского края и Правительства Красноярского края в сфере научной, научно-технической, инновационной деятельности, состав и полномочия Краевого совета по научной, научно-технической и инновационной деятельности. Статья 6 настоящего закона посвящена Краевым целевым программам в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, а статья 7 – краевому реестру научно-технических разработок. Закон также определяет порядок организации финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории края.⁸¹

Законодательным Собранием Красноярского края было принято важное для развития инновационной деятельности в регионе Постановление N 8-3635П от 7 июля 2009 г. «Об утверждении приоритетных направлений государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае». Всего утверждено 35 подобных направлений в сферах информационно-телекоммуникационных технологий, космических и авиационных технологий, медицинских технологий, новых материалов и химических технологий, производственных технологий, технологий живых систем, экологии и рационального природопользования, энергосберегающих технологий, экономических, социальных и правовых аспектов развития края. Последние включают следующие направления:

- Региональное законодательство и правовое обеспечение социально-экономического развития края.
- Конкурентоспособность и устойчивое развитие экономики края; инновационные процессы в экономике; региональная промышленная политика.
- Образовательная система, развитие и использование кадрового и научного потенциала края.
- История Красноярского края, краеведение.

⁸¹ Закон Красноярского края от 10.07.2008 N 6-2000 «О государственной поддержке научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Красноярского края» [Электронный ресурс] // Инновационная деятельность. Законодательство субъектов РФ. Красноярский край. - Инновации и предпринимательство. Портал информационной поддержки инноваций и бизнеса. - Режим доступа: http://www.innovbusiness.ru/content/document_r_F60F4957-FB22-430A-ABCD-137D4E76831D.html

- Особенности социально-экономического развития северных территорий; государственная поддержка коренных малочисленных народов Севера.⁸²

Как видим, прикладное изучение многих острейших проблем социально-экономического и социокультурного развития края, в том числе, например, инновационных процессов в социокультурной сфере, осталось вне рамок государственной поддержки со стороны региональных властей.

Краевое государственное автономное учреждение «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности» (основан в 1992 г.) в соответствии с Государственным заданием, а также решением Наблюдательного Совета Автономного учреждения, проводит регулярные конкурсы, на основе которых осуществляется финансовая поддержка фундаментальных и прикладных научных исследований, содействие в организации научной и научно-технической деятельности в соответствии с выше приведённым перечнем приоритетных направлений государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае. Кроме того, руководство региона уделяет значительное внимание такому значимому фактору повышения эффективности инновационной деятельности, как развитие венчурного предпринимательства. В частности, Правительство Красноярского края активно привлекает венчурные кампании для развития инновационной деятельности в регионе. Серьёзную роль в этом процессе играют регулярно проводимые Красноярские экономические форумы, которые выступают коммуникационной инфраструктурой для быстрого принятия принципиально важных решений. Так, 13 февраля 2010 г. Правительство Красноярского края и ОАО «Российская венчурная компания» в рамках VII Красноярского экономического форума подписали соглашение, которое предусматривает развитие инновационной деятельности и создание собственной индустрии венчурного инвестирования в регионе. Документ подписали премьер-министр края Эдхам Акбулатов и генеральный директор ОАО "РВК" Игорь Агамирзян. Соглашение является четырехсторонним, ранее свои подписи под ним также поставили председатель президиума Красноярского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук Василий Шабанов и ректор Сибирского федерального университета Евгений Ваганов.

⁸² Постановление от 7 июля 2009 г. N 8-3635П об утверждении приоритетных направлений государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае [Электронный ресурс] // Приоритетные направления. - КГАУ «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности». - Режим доступа: <http://www.sf-kras.ru/text.aspx?id=30>

Соглашение определяет порядок взаимодействия между сторонами при проведении совместных мероприятий в процессе развития инновационной деятельности и создания собственной индустрии венчурного инвестирования в Красноярском крае.⁸³

16 февраля 2010 г. также в рамках VII Красноярского экономического форума было подписано Соглашение о сотрудничестве между правительством Красноярского края и ЗАО «СИГМА» (входит в состав SM.group). Его предметом стало взаимное сотрудничество сторон в сфере обеспечения условий для создания инновационной инфраструктуры и коммерциализации научно-технических разработок на территории Красноярского края, а также для развития и генерации инновационных проектов и инновационного бизнеса, в том числе в сфере нанотехнологий. Заниматься развитием инновационного бизнеса в Красноярском крае будет группа компаний «СИГМА», созданная SM.group для развития венчурного бизнеса в России, построения научно-производственной и сервисной инфраструктуры для инновационных компаний.⁸⁴

В современных условиях на первый план выходит задача поддержки инновационного потенциала молодежи. В Красноярском крае ей уделяется большое внимание. Так, одним из приоритетных направлений развития инновационной деятельности в регионе выступает кадровое обеспечение формируемой в крае инновационной системы. Существенную роль в этом процессе играет созданный несколько лет назад такой важный инновационный социальный институт, как Молодёжное правительство дублёров, которое было сформировано в крае указом губернатора Красноярского края от 22 июня 2009 г. № 95-УГ «Об утверждении положения о молодёжном экспертном совете (молодёжном правительстве дублёров Красноярского края)». Его структура соответствует структуре Правительства Красноярского края. В состав Молодежного правительства входят председатель, заместители председателя, руководитель аппарата, а также руководители комитетов и их помощники. Молодежное правительство выступает в роли совещательного органа при губернаторе Красноярского края. Его основной целью является привлечение молодых граждан к формированию государственной политики органов исполнительной власти

⁸³ Венчурная компания поможет Красноярскому краю в развитии инновационной деятельности [Электронный ресурс] // Экономика. Красноярский край. - РИА Новости. - Режим доступа: <http://sibir.rian.ru/economy/20100213/81880175.html>

⁸⁴ SM.group представила в Красноярском крае проект «СИГМА» [Электронный ресурс] // Новости и пресс-релизы. - SM.group. - Режим доступа: <http://www.smh.ru/press/2010/02/16/26/>

края и решению вопросов социально-экономической жизни региона. За год работы первого состава члены Молодежного правительства провели 15 мозговых штурмов и 22 круглых стола, по результатам которых были выработаны предложения по решению социально-экономических проблем региона. Были внесены поправки в закон края «О социальных выплатах по образовательным кредитам», благодаря которым закон заработал, и студенты смогли получать государственную поддержку, разработано несколько законопроектов. Были реализованы проекты «Антикризисный штаб», «Модернизационный штаб СФО», проведено два научных исследования и др. С апреля 2010 года экспертно-аналитической и проектной деятельностью занимается уже второй состав Молодежного правительства, в работу которого вовлечены 45 человек из пяти вузов Красноярского края.

Каждый год в Красноярске проходит Экономический форум, куда съезжаются представители разных территорий России. Члены Молодежного правительства Красноярского края не только участвуют в дискуссионных площадках форума, но и предлагают наиболее актуальные решения тех или иных проблем на уровне страны. В 2010 году они выступили совместно с Ассоциацией молодежных правительств России соорганизаторами молодежной секции форума.

В марте этого года в Красноярском крае прошел III Форум Молодежных правительств Сибирского федерального округа «Сибирь - регион инноваций». Его участниками стали представители девяти регионов СФО – Красноярского, Алтайского краев, Новосибирской, Томской, Омской областей, республик Тыва, Хакасия, Бурятия, Алтай. Были подписаны соглашения о сотрудничестве сразу по нескольким проектам.⁸⁵

На всероссийском форуме «Селигер-2010» два федеральных проекта молодежного правительства дублеров Красноярского края получили финансовую поддержку для реализации в следующем году. Проект «Бизнес-сеть» предполагает создание электронной площадки. С ее помощью молодые предприниматели, члены Ассоциации молодых предпринимателей России и Ассоциации молодежных правительств России, смогут предлагать и приобретать товары и услуги представителей других регионов страны. «Модернизационный штаб РФ» предполагает создание единой дискуссионной площадки для разработки предложений по устранению

⁸⁵ Информация о регионах – Красноярский край [Электронный ресурс] // Общая информация. - Ассоциация молодежных правительств. - Режим доступа: http://www.molprav.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=253:2009-08-03-10-04-21&catid=72:2009-04-20-08-51-14&Itemid=260

проблем, ограничивающих возможности модернизации и равномерного развития страны.⁸⁶

В сентябре этого же года Молодежное правительство Красноярского края в рамках реализации плана совместных с министерством экономики и регионального развития мероприятий по содействию развитию малого предпринимательства на 2010 – 2011 годы представило первые результаты работы. Был презентован отчет «О результатах анализа действующих в субъектах Российской Федерации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства». Он включает в себя сравнительный анализ действующих в 21 субъектах Российской Федерации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также информацию об инфраструктуре поддержки в каждом из анализируемых регионов. Отчет призван содействовать совершенствованию форм государственной поддержки среднего и малого предпринимательства в Красноярском крае с учетом опыта других регионов. Также членами рабочей группы был представлен отчет «О состоянии инновационной инфраструктуры Красноярского края», который содержит информацию о технологическом, организационном, финансовом, кадровом и информационном обеспечении инновационной деятельности в крае. Оба отчета получили высокую оценку и рекомендованы для практического использования в работе министерства.⁸⁷

Важную роль в развитии инновационной деятельности молодёжи в регионе играют ежегодно проводимые ТИМ «Бирюса» – лагеря инициативной молодёжи, в которых принимают также участие творчески настроенные юноши и девушки – представители различных общественных организаций из других регионов России и из-за рубежа. В 2010 году студентка СФУ Ксения Сафронова под нашим научным руководством провела социологическое исследование среди участников этого лагеря. Его цель заключалась в изучении инновационного потенциала участников лагеря инициативной молодежи.

Выборочная совокупность исследования составила 347 респондентов, что составляет около 34% генеральной совокупности и обеспечивает

⁸⁶ Два проекта молодежного правительства Красноярского края получают денежную поддержку [Электронный ресурс] // Интернет-газета Newslab.ru. - Режим доступа: <http://www.newslab.ru/news/323518>

⁸⁷ Молодежное правительство края проанализировало инновационную инфраструктуру региона и государственную поддержку предпринимательства в России [Электронный ресурс] // Тексты. - Молодёжное правительство дублёров Красноярского края. - Режим доступа: <http://blog.molprav24.ru/?p=1099>

валидность полученных данных. Методы данного исследования включают анкетный опрос, контент-анализ, методику «Эмоциональная направленность личности», разработанную В.Г. Немировским, ассоциативный опрос, метод семантического дифференциала Ч. Осгуда и шкалу для измерения установки Гутмана. Математическая обработка проведена при помощи пакета программ SPSS 17,0. Для выявления системы ценностей была использована методика, разработанная М. Рокичем и адаптированная В.А. Ядовым. Характерно, что 83% участников лагеря стремятся сделать карьеру, причём большинство из них предпочитают работу в органах муниципальной и государственной власти и предпринимательскую деятельность.

Для выявления отношения участников ТИМ «Бирюса-2010» к инновациям был проведен ассоциативный опрос. В результате анализа результатов опроса были выделены следующие представления об инновациях в массовом сознании респондентов:

1. Администрация/ Путин/ РФ
2. Нужное/ важное/ необходимость
3. Технология/ изобретение/ наука
4. Модернизация/ прогресс
5. Деньги

Как видим, инновации воспринимаются инициативной молодёжью, прежде всего, как одна из важнейших государственных задач, прежде всего, в форме технологических новшеств и, отчасти, научных достижений. Социальные инновации практически отсутствуют.

Одним из важных аспектов исследования отношения к инновациям представителей молодежных общественных организаций стало выявление готовности респондентов принимать участие в инновационных проектах. Только 12% опрошенных указали, что уже принимали участие в инновационных проектах. На вопрос «если Вам предложат участвовать в инновационном проекте, согласитесь ли Вы?» 44% респондентов отвечают утвердительно, а еще 10% – «скорее да». Такое распределение ответов свидетельствует о ещё не полностью раскрытом инновационном потенциале инициативной молодёжи, а также, на наш взгляд, недостаточно активно выражаемой представителями молодежных общественных организаций на вербальном уровне готовности участвовать в инновационных проектах. И это не случайно, ибо досуговая деятельность респондентов в основном далека от участия в инновационной деятельности. Большинство из них свободное время проводят в кинотеатрах – 48%, парках – 45%, кафе или ресторанах – 40%, театрах и концертных залах – 31%, в ночных клубах – 30%, банях, саунах – 27%. Вместе с тем, хотя и реже, но распространён и активный

отдых: 19% посещают стадионы, 21% – спортклубы, 30% – спортивные секции, бассейн, 18% – зал для бильярда. Каждый четвертый из опрошенных регулярно ходит в музеи и на выставки, каждый пятый – участник кружков, клубов по интересам, но только 9% посещают библиотеки. 30% юношей и девушек проводят время за компьютером, в социальных сетях.

Вместе с тем, существует серьезная мотивационная база для развития инновационного потенциала инициативной молодежи. В результате исследования с использованием факторного анализа было установлено, что на уровне массового бессознательного у участников лагеря резко доминирует комплекс социально-позитивных потребностей, включающий потребности: в самовыражении, дружбе, деятельности, свободе, любви, в содействии окружающим, смысле жизни, знании, творчестве, альтруизме и эстетическую потребность.

Как видим, в развитии инновационной деятельности в регионе, наряду с серьезными и признанными на самых высоких уровнях руководством страны достижениями, имеются некоторые проблемы, как правило, общие со многими другими регионами России. Например, известные сложности существуют с внедрением результатов научных исследований и разработок в экономику.

В этой связи трудно не согласиться с предложениями по повышению эффективности инновационной деятельности в регионе, которые выдвинул известный красноярский молодой учёный, член Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах, ученый секретарь Института биофизики СО РАН, кандидат биологических наук Егор Задереев.⁸⁸ По его мнению, необходимо уйти от практики «размазывания средств» тонким слоем. Критерии качества должны жестко выдерживаться и служить ориентиром для роста и развития. В противном случае, ослабление стимулов и конкуренции приводит к снижению общего уровня. Такая форма поддержки близка к ряду конкурсов, финансируемых Красноярским краевым фондом науки. Адресная поддержка исследователей в фонде занимает малую часть бюджета, существенная же его часть направлена на финансирование проектов, имеющих прикладную направленность. Также одна из основных причин стагнации и отсутствия динамичного роста публикационной и научной активности в любом регионе – малое и закрытое сообщество ученых. Поток ученых из Красноярска фактически однонаправленный – на

⁸⁸ Задереев Е. Библиометрия в оценке научной активности регионов и ряд мер по стимулированию научной активности [Электронный ресурс] // Новости. - Сайт «Президент России молодым учёным и специалистам». - Режим доступа: http://www.youngscience.ru/includes/periodics/news_left/2010/0922/00005868/detail.shtml

выезд. Возвращаются или приезжают в Красноярск единицы. В связи с этим целесообразно говорить о создании на региональном уровне программы привлечения активных ученых для переезда в Красноярск и образования там своих лабораторий. Упор при отборе, в свою очередь, стоит делать на молодых, активных в научном плане ученых. Между тем, в возрастной категории, приходящейся на «расцвет» ученого (35-45 лет), в российской науке наблюдается провал. Однако именно людей этого возраста целесообразно попытаться привлечь к работе в крае. Размеры и условия финансирования должны быть достаточны для того, чтобы привлечь ученых как из России, так и российских ученых, проживающих за границей.

Как считает автор, численность активных ученых – это один из ключевых показателей для формирования среды, генерирующей знания. В Красноярске численность активного (на уровне западных стандартов), генерирующего научные знания слоя не превышает 300 человек, что крайне мало. Без привлечения активных ученых и увеличения численности этого слоя кардинальных изменений ждать не стоит.

Ещё одно важное направление повышения эффективности инновационной деятельности в регионе – создание так называемых Центров перспективных исследований, ставшее в мировой практике обычным делом. Это альтернатива большим сложившимся университетам и консорциумам, позволяющая в относительно короткий срок добиться высоких научных результатов. В качестве руководителя такого центра обычно приглашается один из крупнейших мировых ученых в своей области.

В результате активного внедрения названных подходов, регион может стать одним из лидеров в стимулировании инновационной деятельности.